Los Dos Dilemas Entrelazados en las Relaciones Estados Unidos - América Latina y California - México

Gonzalo Santos, Sociólogo, CSU-Bakersfield

Presentado en el *Seminario Sobre la Relación California-México*,

California State University - Long Beach, California, Diciembre 3, 2005

Esta presentación accesible en: http://www.csub.edu/~gsantos/publications.html **© 2005**

1er dilema: ¿qué modelo económico debemos impulsar para el Siglo XXI?

En **México**: ¿Debemos *impulsar*, *modificar profundamente,* o de plano *abandonar* el modelo neoliberal de integración económica regional plasmado en el TLC/NAFTA?

En **América Latina**: ¿Debemos *extender* vigorosamente ese modelo en todo el continente americano, por medio del ALCA/FTAA, o *rechazarlo* y *sustituirlo* por un modelo alternativo como el del Mercosur, o la Unión Europea, o el nuevo ALBA (*Alternativa Bolivariana para las Américas*) ?

En **California**: ¿Qué papel debemos jugar los latinos en la construcción histórica de una resolución a este gran dilema?

Los tres modelos hegemónicos del siglo pasado en las periferias y semiperiferias del mundo

- Modelo liberal de libre mercado, 1900 - 1930
  - Basado en la mono-exportación de materia prima al centro de la economía mundial (Europa, EEUU) y la importación de manufacturas, todo regulado por estados imperiales u oligárquicos promotores de concesiones "modernizadoras"
- Modelo del desarrollo nacional, 1935 - 1980
  - Basado en la industrialización orientada al mercado nacional, buscando la sustitución de importaciones y la robusta participación del estado en una economía mixta
- Modelo neoliberal, 1983 - 2000
  - Basado en la producción orientada al mercado mundial, la privatización y apertura de las economías nacionales a las CTNs e IFMs, y la abolición del estado de bienestar
- *América Latina transitó por los tres modelos y ahora se encuentra en un difícil periodo de **transición**, a un destino aun **indeterminado***

*A **cuarto de siglo** del caso mexicano de integración neoliberal acelerada vemos:*

- Gran incremento del comercio exterior, inversiones foráneas fuertes, productividad ascendente, índices macro-económicos estables, etc…. *pero también:*
- Contracción absoluta y relativa de los empleos
- Un enorme crecimiento del sector informal y del narcotráfico y narcoconsumo
- Persistencia y deterioro de los salarios mal remunerados
- Incremento de la pobreza, marginalización, y desigualdad social, y la agudización de los históricos desequilibrios y desarticulaciones entre las regiones
- Incremento acelerado de la emigración legal e ilegal a los EEUU, asociado a una creciente dependencia a las remesas para la subsistencia familiar en México.

Balanza comercial y empleo en manufacturas (no maquila)

Figura 1. Balanza comercial de México con Estados Unidos, por sector
MILLONES DE DÓLARES

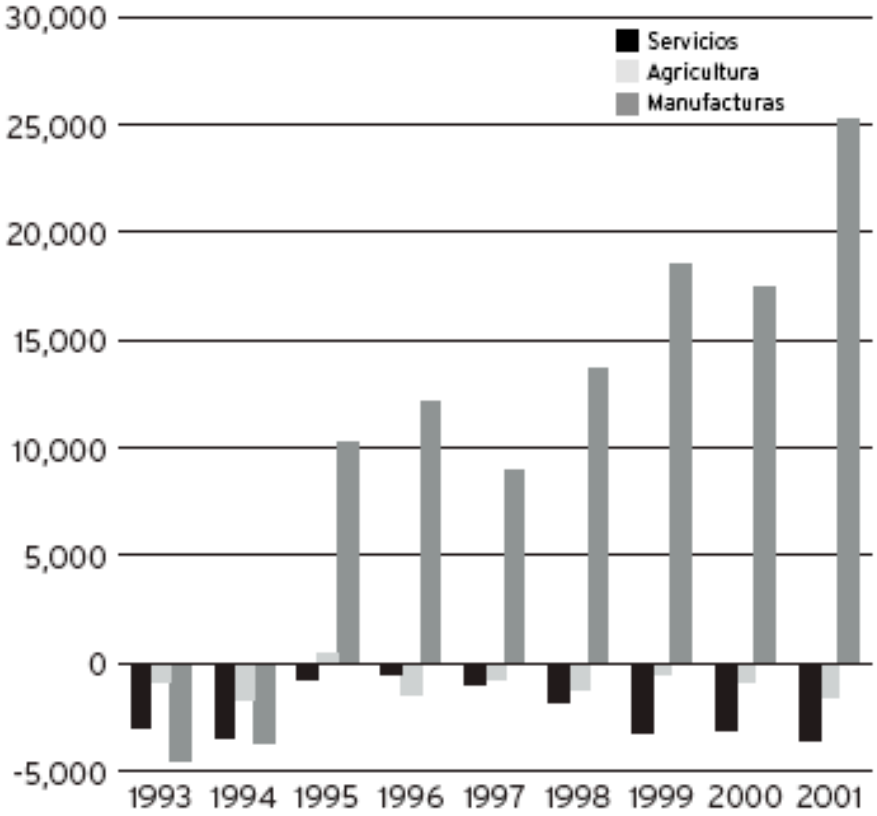
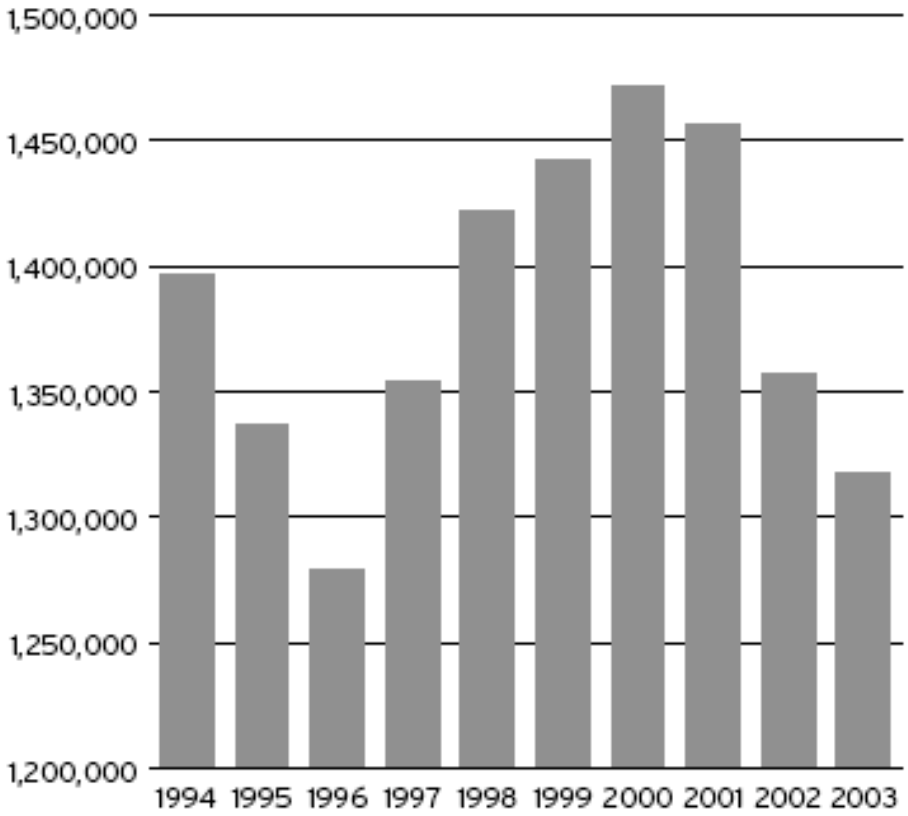
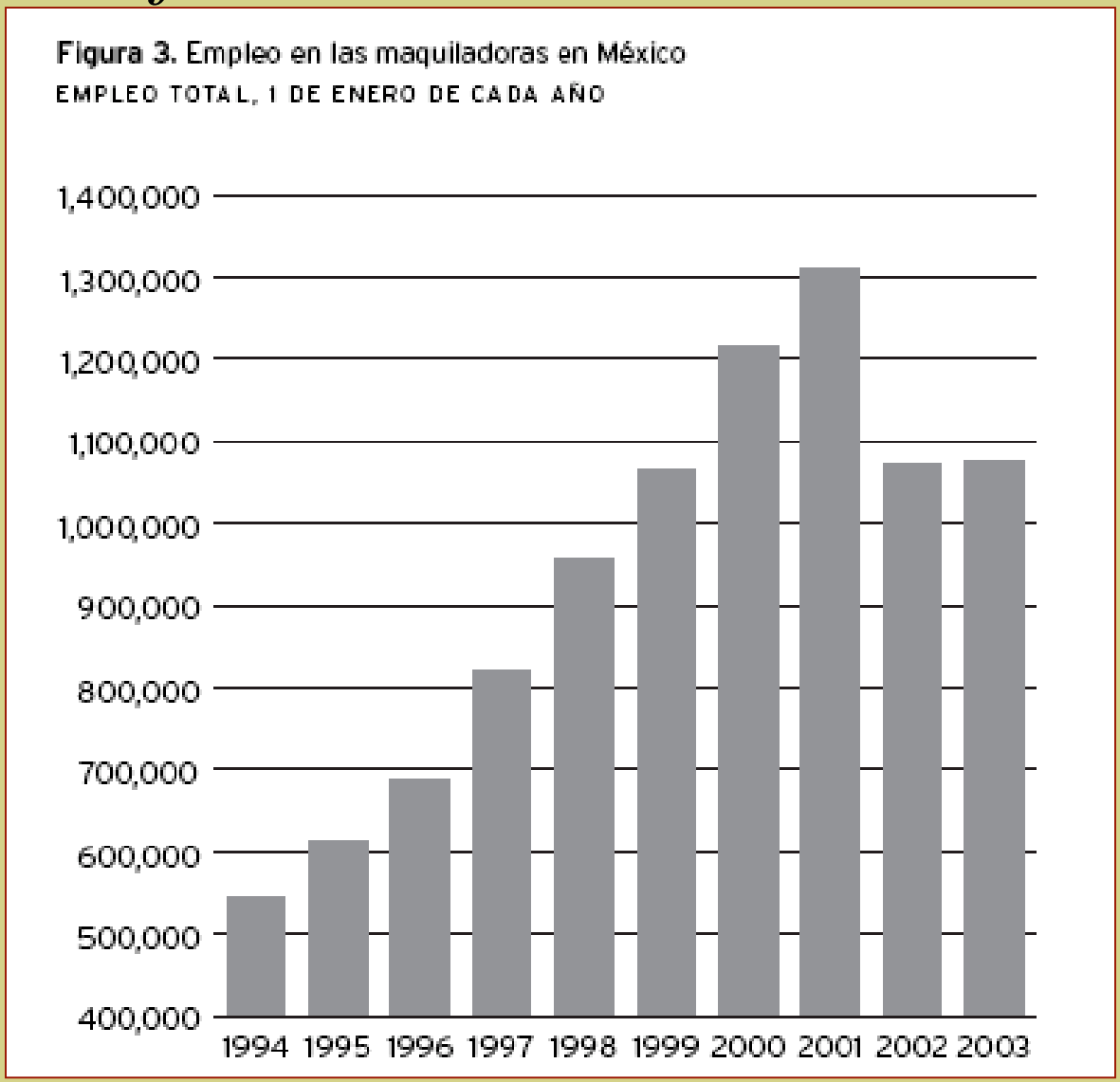
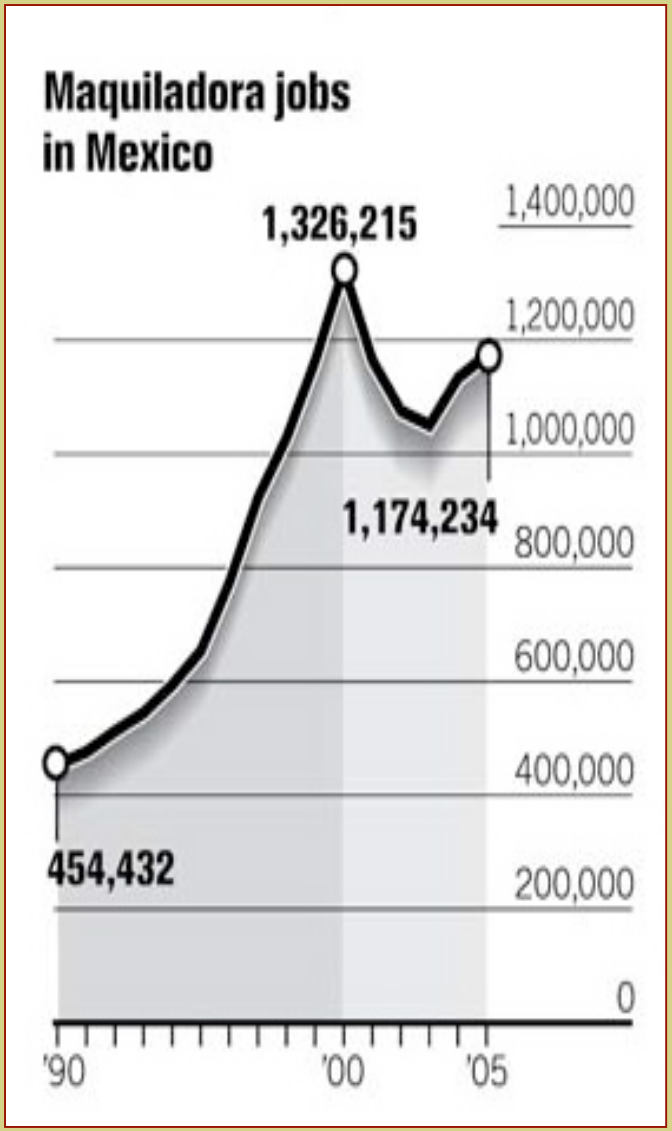


Figura 2. Sector de manufacturas sin inclusión de maquiladoras
EMPLEO TOTAL, 1 DE ENERO DE CADA AÑO



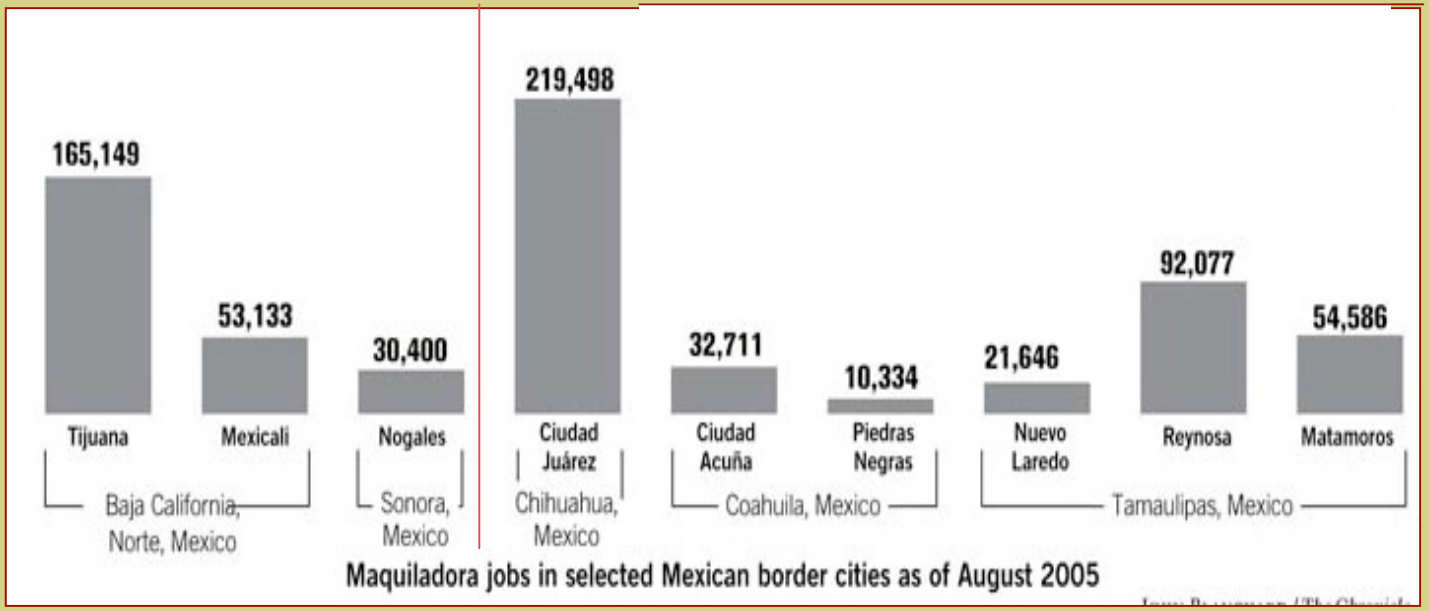
Inclusive los empleos en la maquiladoras fronterizas se estancaron en los últimos años





*Por cierto, si queremos saber **una** de las razones por qué Texas "comercia internacionalmente" más con México que California, se debe al alto porcentaje de movimientos asociado a cadenas de producción intra-empresariales transfronterizas, explotando la mano de obra barata en las maquiladoras*

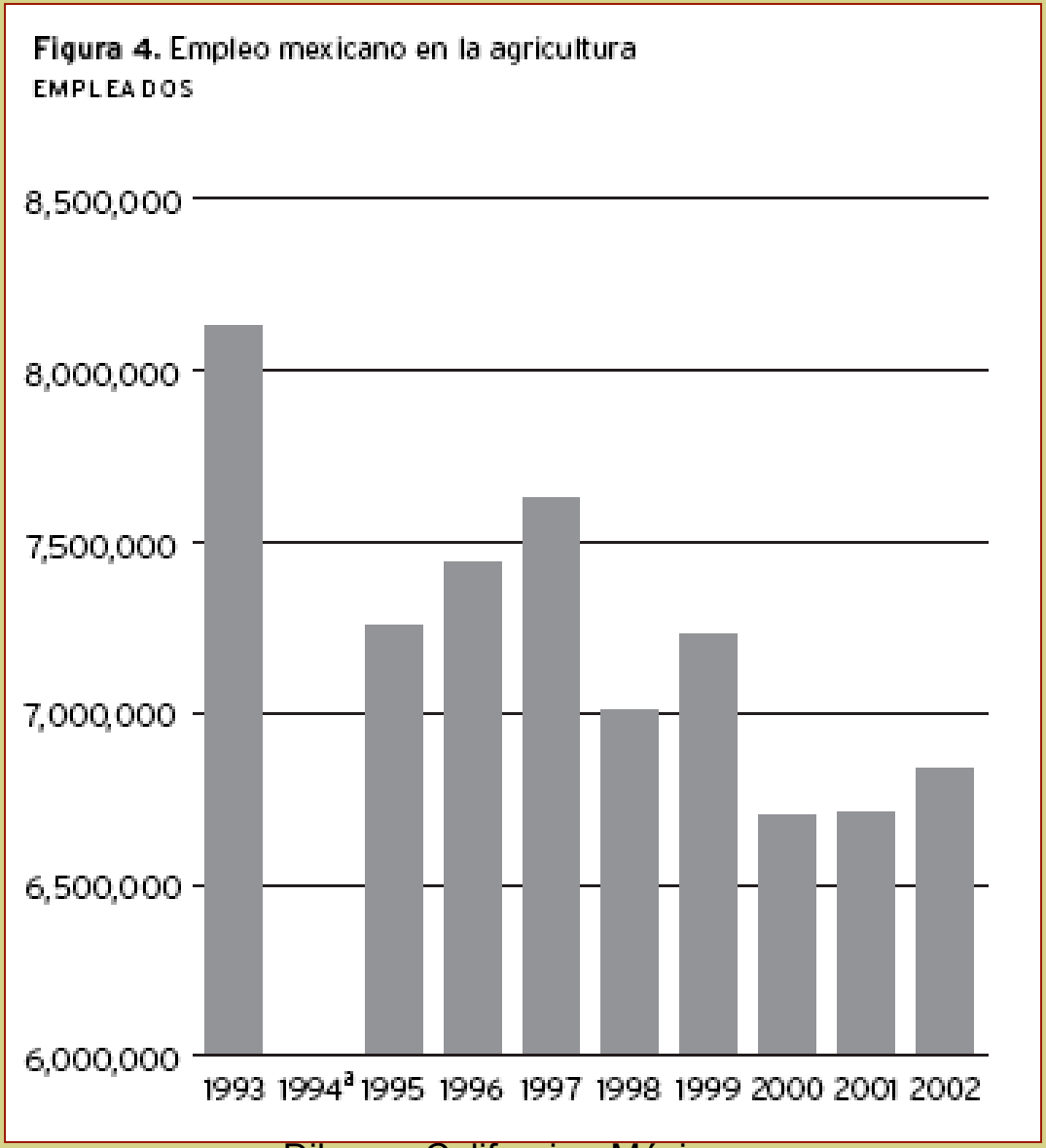
Empleos en las maquiladoras fronterizas, Agosto 2005



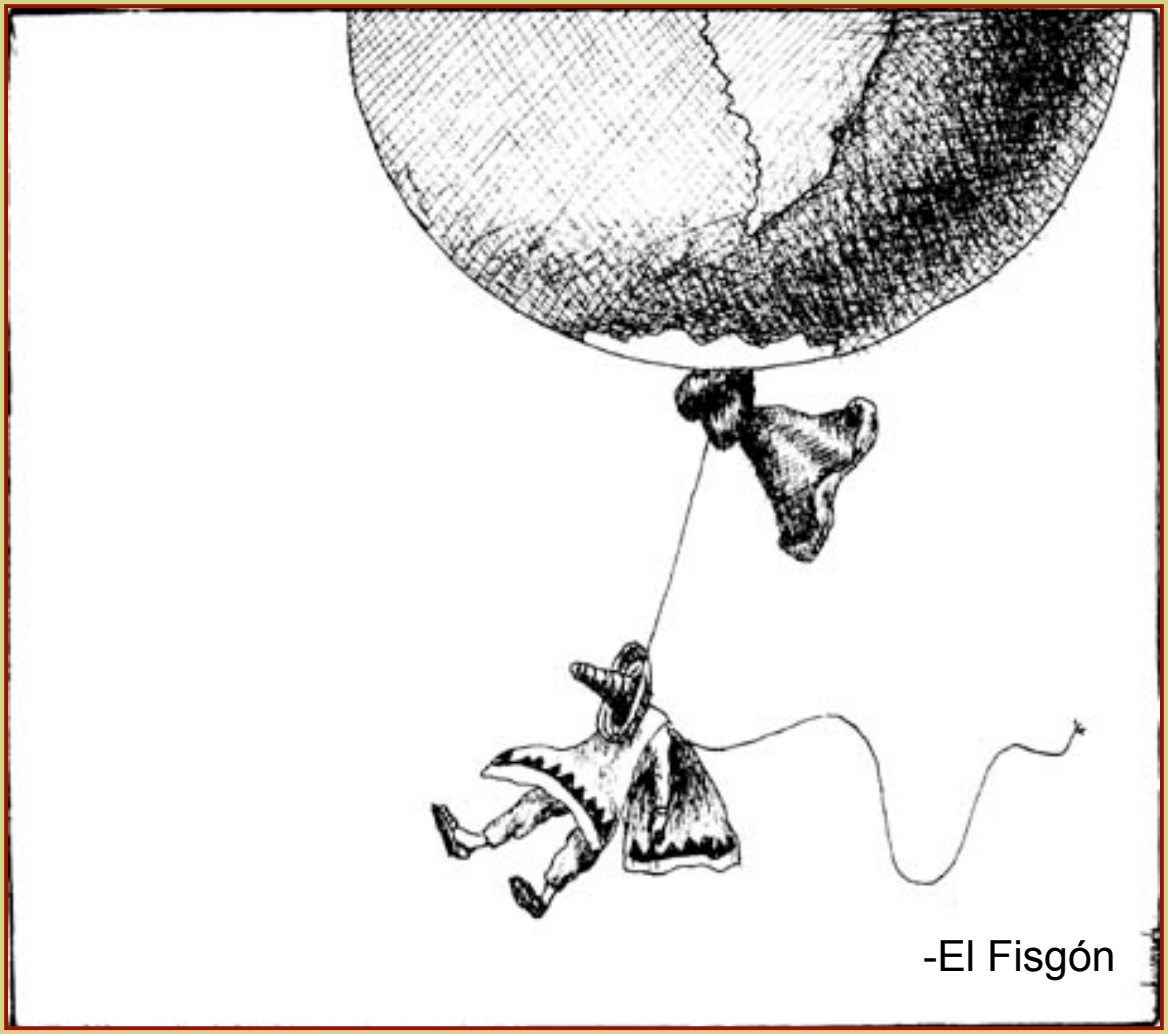
|<--CA-->| |<----------TEXAS--------->|

218,282 empleos de maquila 430,852 empleos de maquila

Empleo en la agricultura mexicana



La "globalización" para el campesino mexicano



Empleos, productividad y salarios en manufacturas en México

Figura 9. Crecimiento medio del empleo anual por sector, antes y después del TLCAN

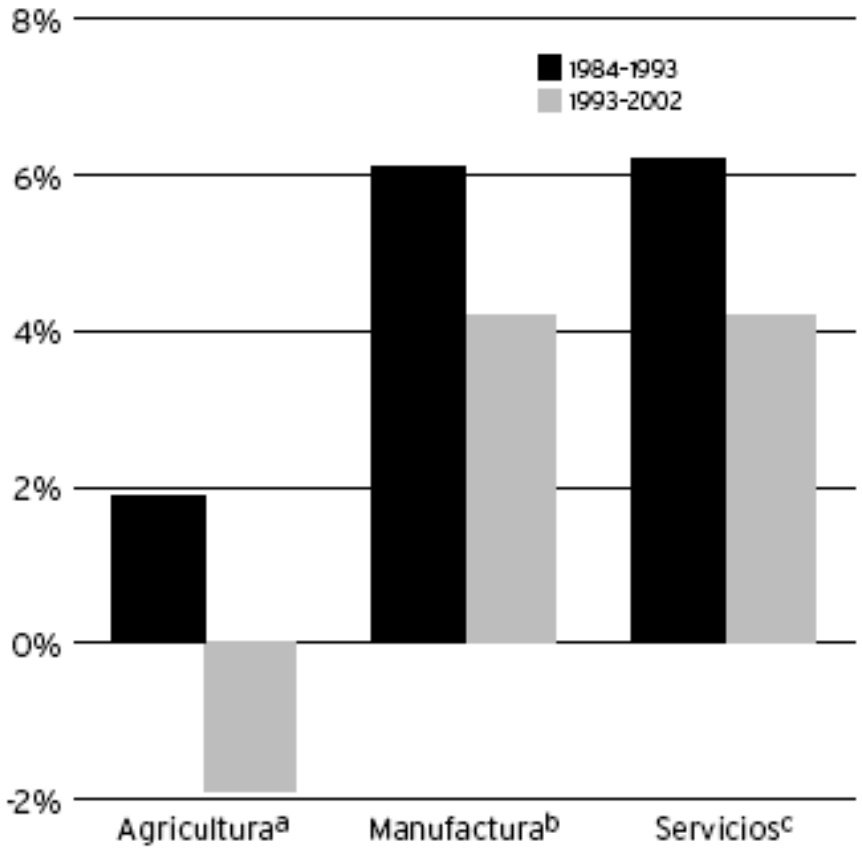
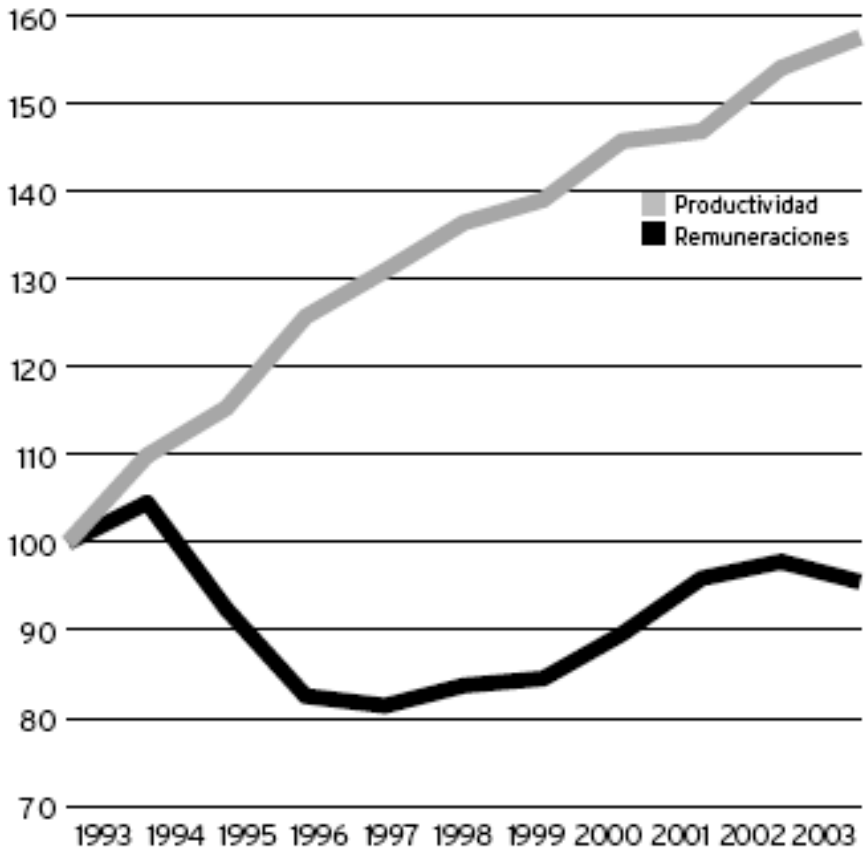


Figura 10. Productividad y remuneraciones en el sector de manufacturas en México

ÍNDICE: 1993=100



La pobreza en México 2000, 2004

Mexicanos (en millones)	**2000**	**2004**
Población nacional	97.7	104.1
Indigentes	40.9	41.5
Pobres no indigentes	38.3	43.6
Suma de pobres	79.2	85.1
No pobres	18.5	19.0

- Según cálculos de Julio Boltvinik

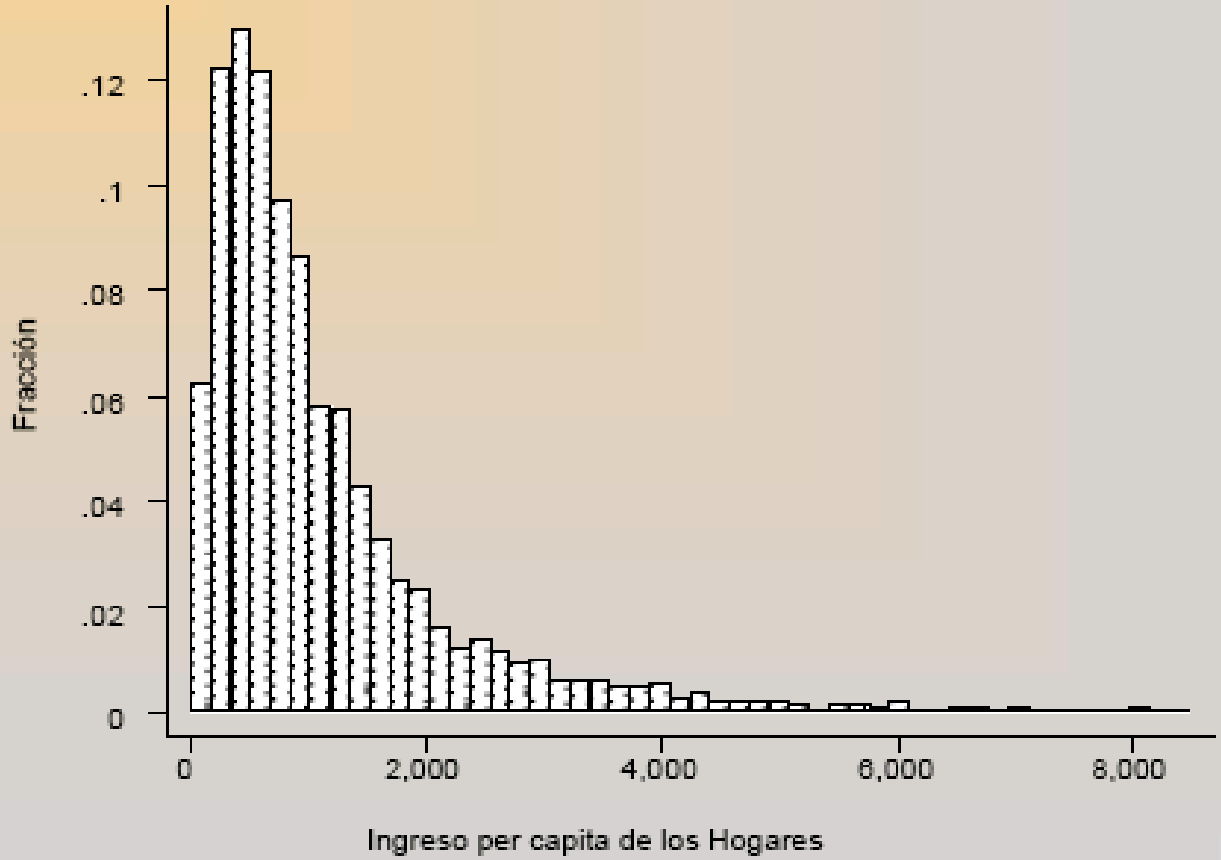
ECONOMIA MORAL, *LA JORNADA*, 18 de noviembre de 2005

La desigualdad en México ha aumentado en las últimas décadas

- El ***coeficiente de Gini*** - que mide el grado de desigualdad en el ingreso - aumentó de 2002 a 2004 al pasar de 0.454 a 0.460, de los más altos en el mundo.
- En 2004 el 10% más pobre de México (10.3 millones de personas) tenía un ingreso promedio de $13 PESOS diarios, mientras que el 10% más rico captó el 42.1% del ingreso nacional
- Mientras que en 2004 el monto de los depositos en bancos extranjeros sumado al valor de las acciones de empresas extranjeras propiedad de mexicanos en México ascendió a 60.8 mil millones de dólares

Desequilibrio del ingreso per capita anual en los hogares de México, 2000

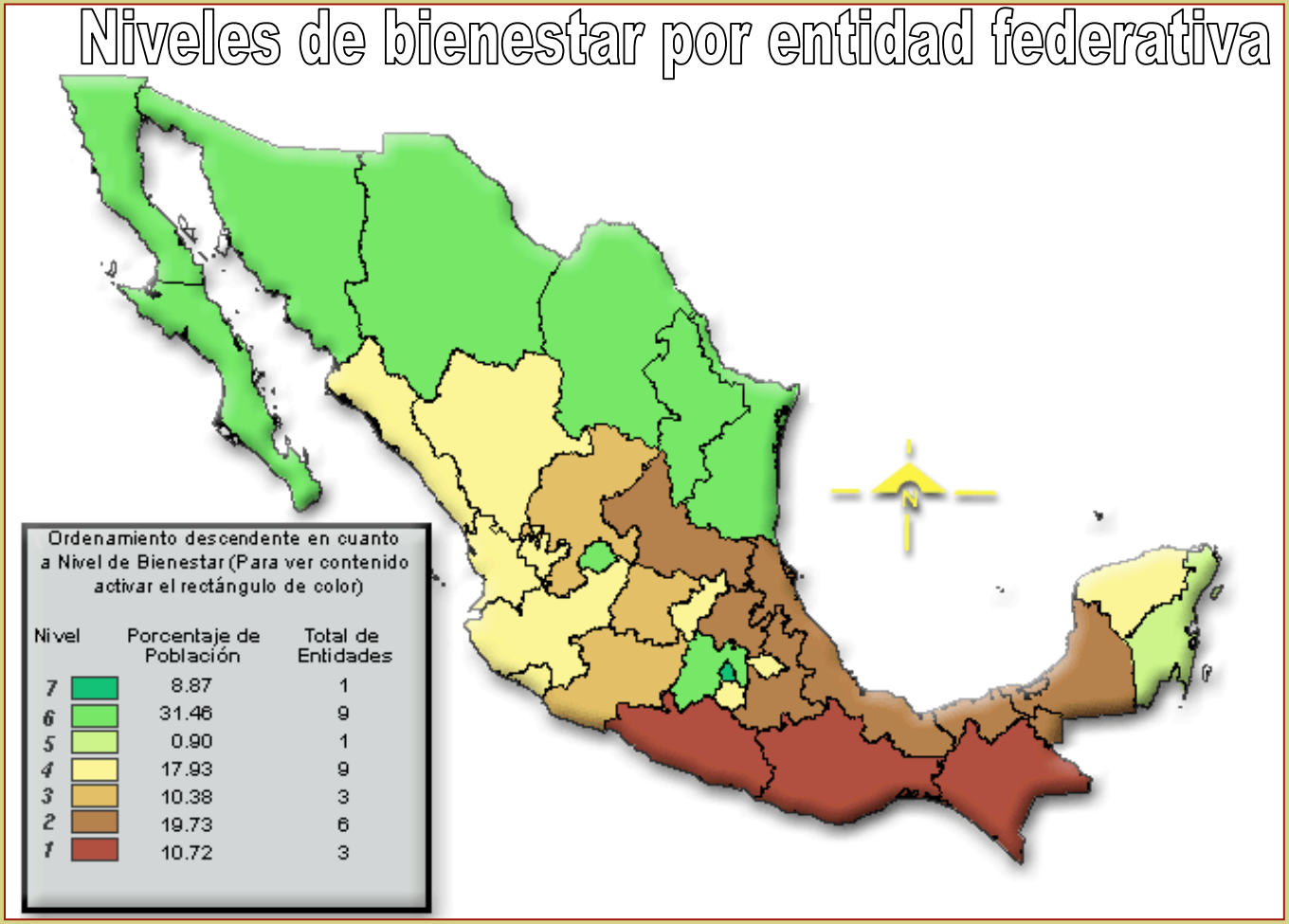
México, 2000: "histograma" de la distribución del ingreso per cápita de los hogares, sin incluir el 1 por ciento más rico



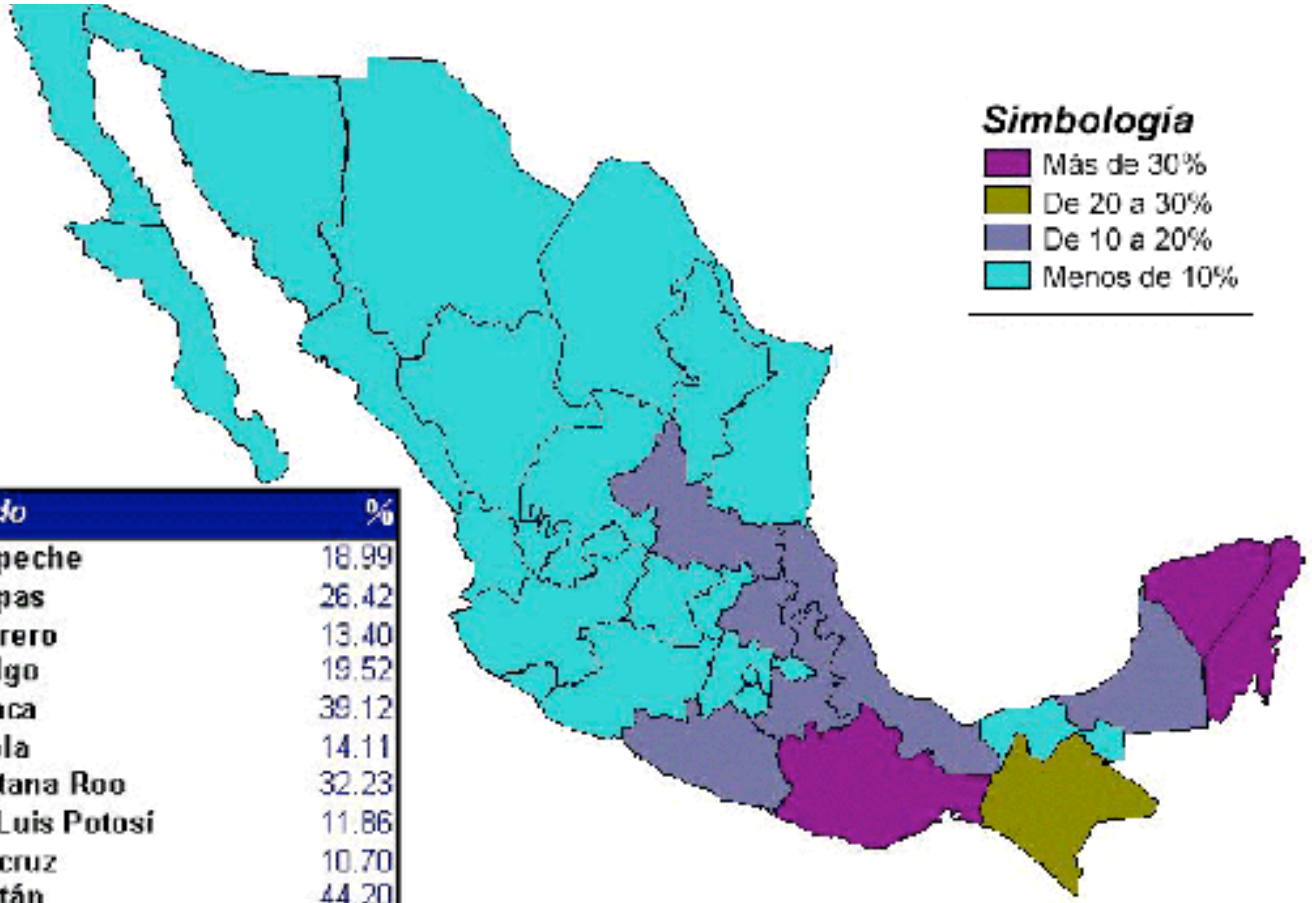
Fuente: Cálculos basados en microdata del INEGI, 2000.

dólares

Los históricos desequilibrios regionales aumentan …



… especialmente en las áreas de alta concentración de indígenas



Estado	%
Campeche	18.99
Chiapas	26.42
Guerrero	13.40
Hidalgo	19.52
Oaxaca	39.12
Puebla	14.11
Quintana Roo	32.23
San Luis Potosí	11.86
Veracruz	10.70
Yucatán	44.20
Otros estados	1.97
REPÚBLICA MEXICANA	7.49

Por otro lado, las familia mexicanas pobres dependen más y más de las ***remesas*** *que sus familiares emigrados en EEUU mandan…*

"Los recursos por concepto de Remesas Familiares que enviaron a México las personas de origen mexicano residentes en el exterior durante los primeros cuatro años y medio (del 1/01 al 7/05) del gobierno actual sumaron 59 mil millones de dólares."

- Banco de México

*Todo esto ha provocado una creciente **emigración masiva** de mexicanos a los Estados Unidos en las últimas 3 décadas*

Figura 3. Crecimiento de la población nacida en México en los Estados Unidos

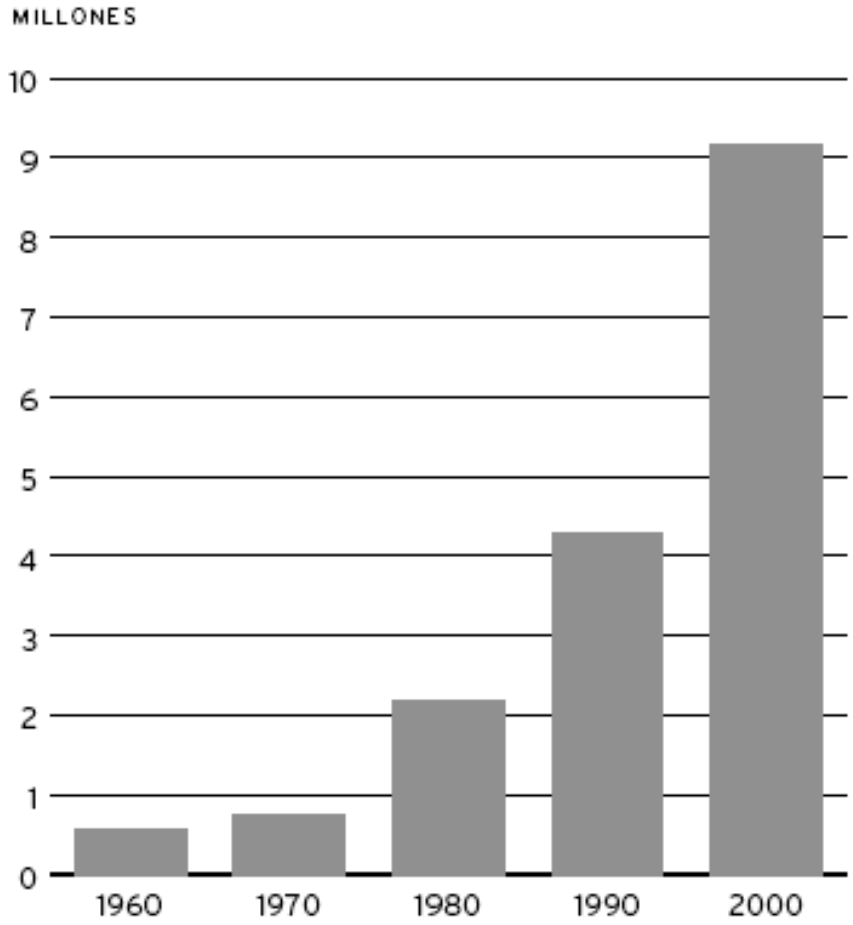
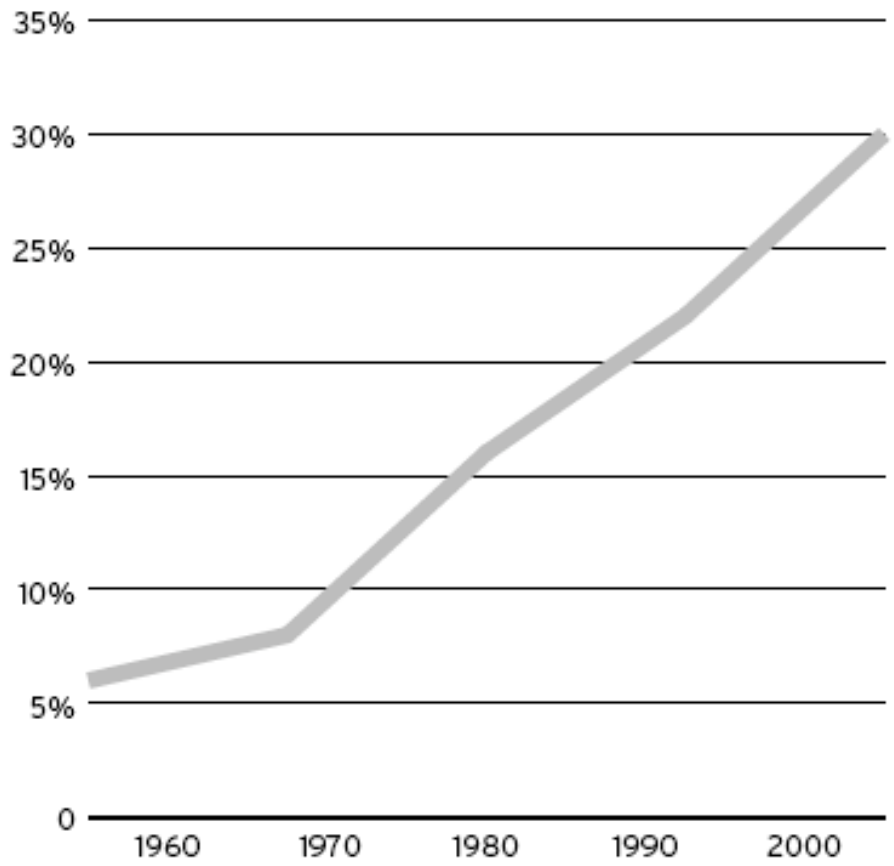


Figura 4. Porcentaje del crecimiento de la población nacida en México en los Estados Unidos



En los próximos diez años según la Organización Internacional del Trabajo ('04)

- América Latina recibirá cerca de *300 mil millones de dólares* en remesas de sus emigrados (principalmente en EEUU)…
- …de los que cerca del 80 por ciento *(240 mil millones de dólares)* se concentrarán en México, Centroamérica y el Caribe

¿Se comprobó entonces la superioridad y eficacia del modelo neoliberal en las últimas décadas?

- ¿Se comprobó que *"una la marea que sube levanta a todos las lanchas"*, como decían Reagan y Clinton?
- ¿Ocurrió lo que predice su teoría económica del *"trickle down"*, que aboga por dejar que las empresas florezcan, dado que sus ganancias a fin de cuentas "gotearán hacia abajo" a los individuos de bajos ingresos y al resto de la economía, con la pura "magia del mercado"?
- A un cuarto de siglo de implementación global, ¿cómo ha dejado al mundo este modelo : *más próspero y equitativo* o *más pobre y desigual*?

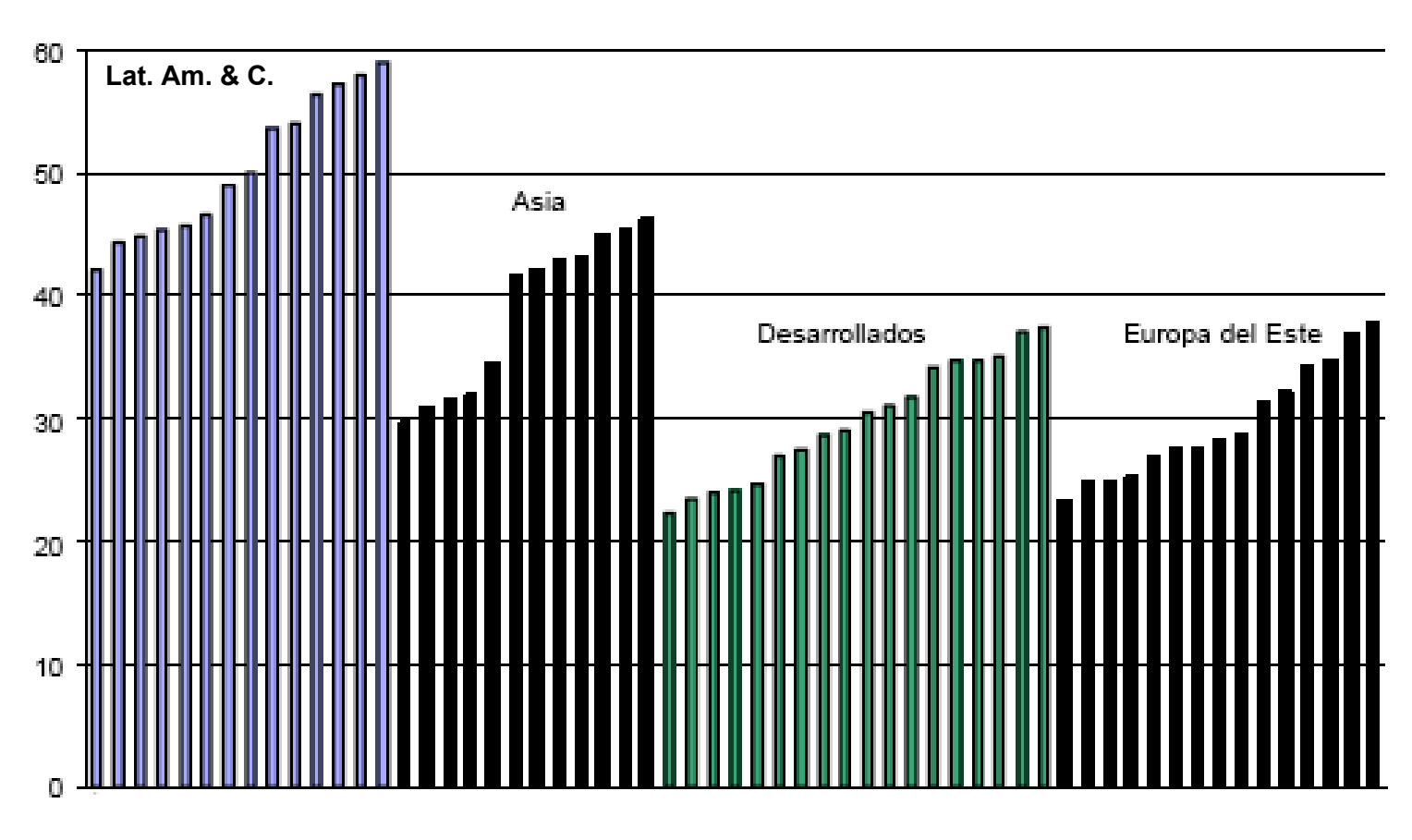
¿Qué ha pasado en América Latina?

"Hoy en día Brasil tiene una renta diez veces mayor que la que tenía cuando comencé a estudiar esos problemas, pero también tiene mayores desigualdades y los pobres continúan siendo igual de pobres. Cabe entonces la pregunta: ¿hubo desarrollo? No: Brasil no se desarrolló, sino que se modernizó. El desarrollo verdadero sólo se da cuando se ve beneficiada la población en su conjunto"

- Celso Furtado, 2002 (economista Brasileño, RIP 2004)

Latinoamérica es excepcionalmente desigual y sigue aumentando…

Coeficiente Gini: distribución de hogares por ingreso per capita, regiones del mundo, 1990s

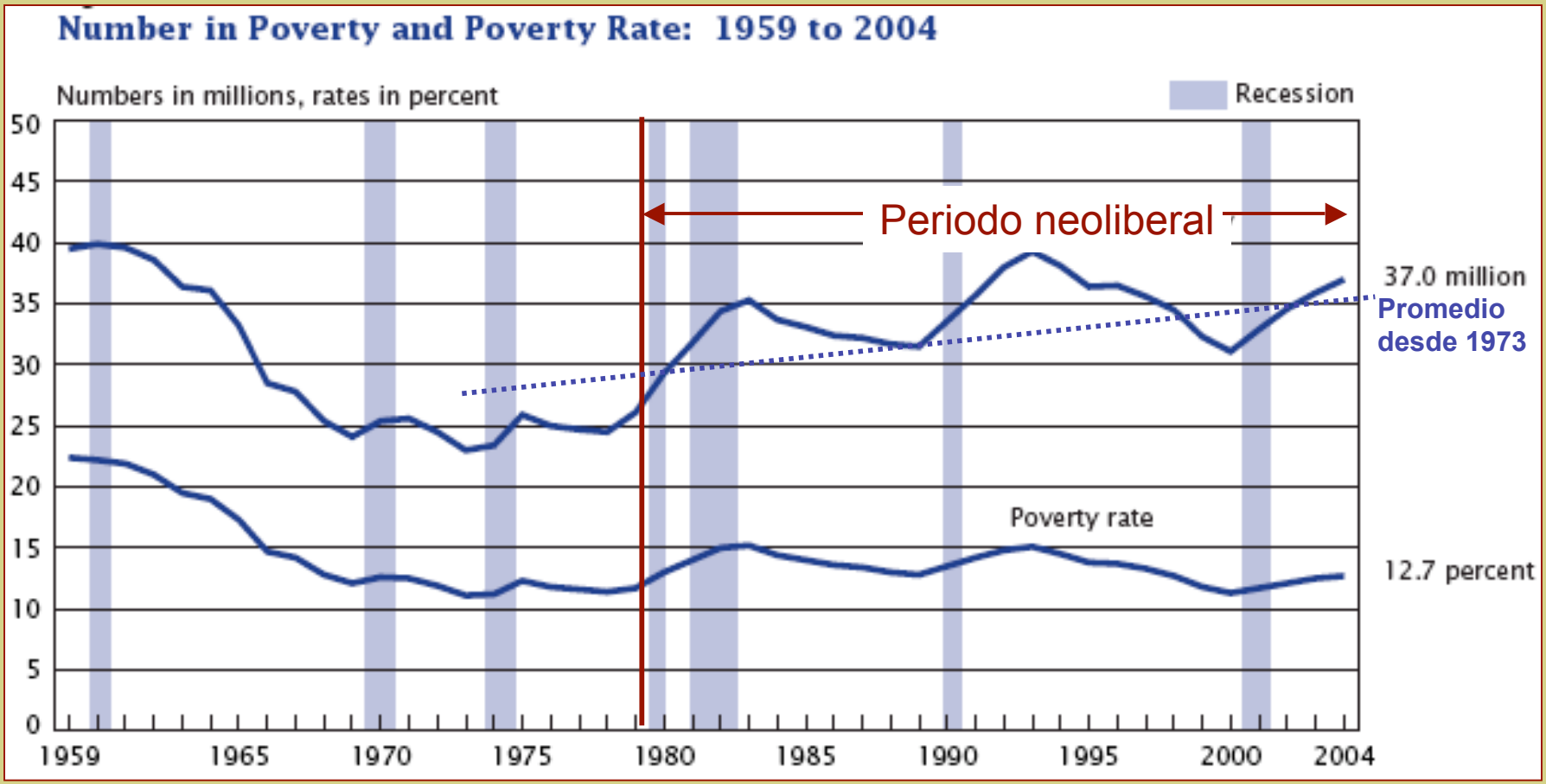


Pobreza Extrema Mundial: US$1 y US$2 al día

(ingreso per capita, porcentajes de población)

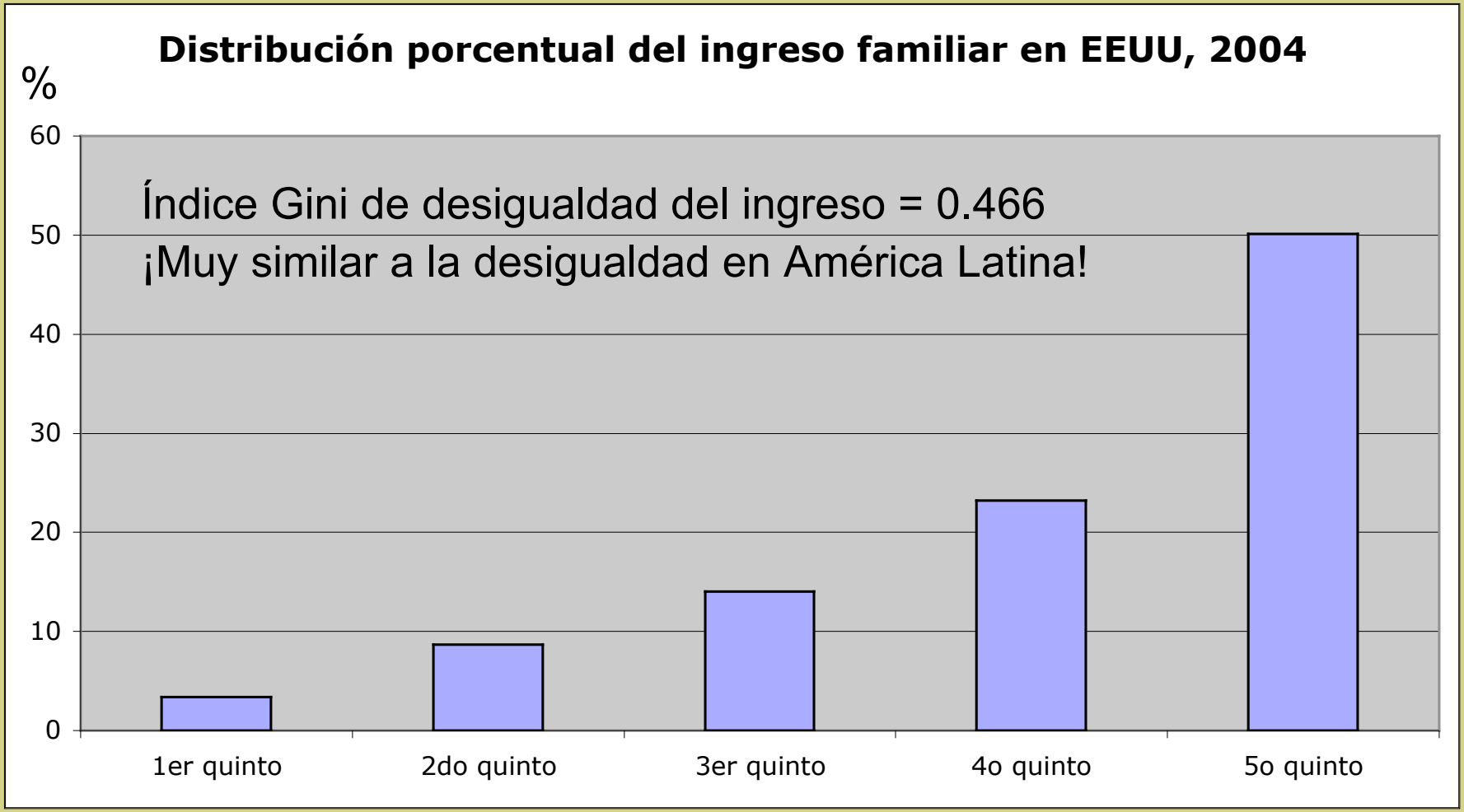
	Pobreza de US$1 al día				Pobreza de US$2 al día			
Región	**1980**	**1990**	**2003**	**2015**	**1980**	**1990**	**2003**	**2015**
Mundo	39.7	27.0	19.5	13.2	65.7	59.8	51.2	40.5
(actualmente la mitad de la humanidad sobrevive con $2 al día o menos)								
América Latina y el Caribe	11.3	12.1	10.4	8.9	29.9	29.6	25.4	22.2
(las reducciones moderadas se deben a la emigración masiva a su zona norte)								
Asia del Este	61.6	31.2	14.9	5.7	85.3	68.8	43.2	22.4
Sudeste Asia	31.4	16.6	9.3	6.0	69.2	59.3	47.8	39.0
Asia Sur	52.3	40.9	28.4	14.4	89.0	85.4	75.7	60.1
Medio Oriente y Africa Norte	3.2	2.5	2.0	1.7	26.5	21.8	20.8	17.3
Africa Sub-Sahara	42.6	44.1	45.7	44.6	73.0	75.8	76.4	75.5

¿Qué ha pasado inclusive en los Estados Unidos?



… ha aumentado el número de pobres y la tasa de pobreza está estancada

Desigualdad del ingreso en EEUU, 2004

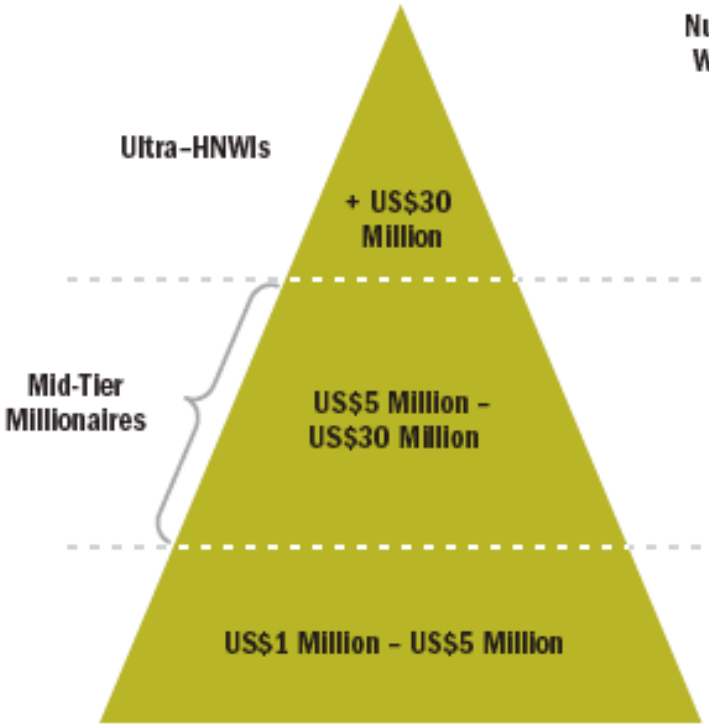


Los beneficiados del modelo neoliberal en el mundo

(los "High Net Wealth Individuals" - HNWIs, 2004) …

Figure 10. | **HNWI Population by Financial Assets, 2004**

Los ricos son cada vez más ricos



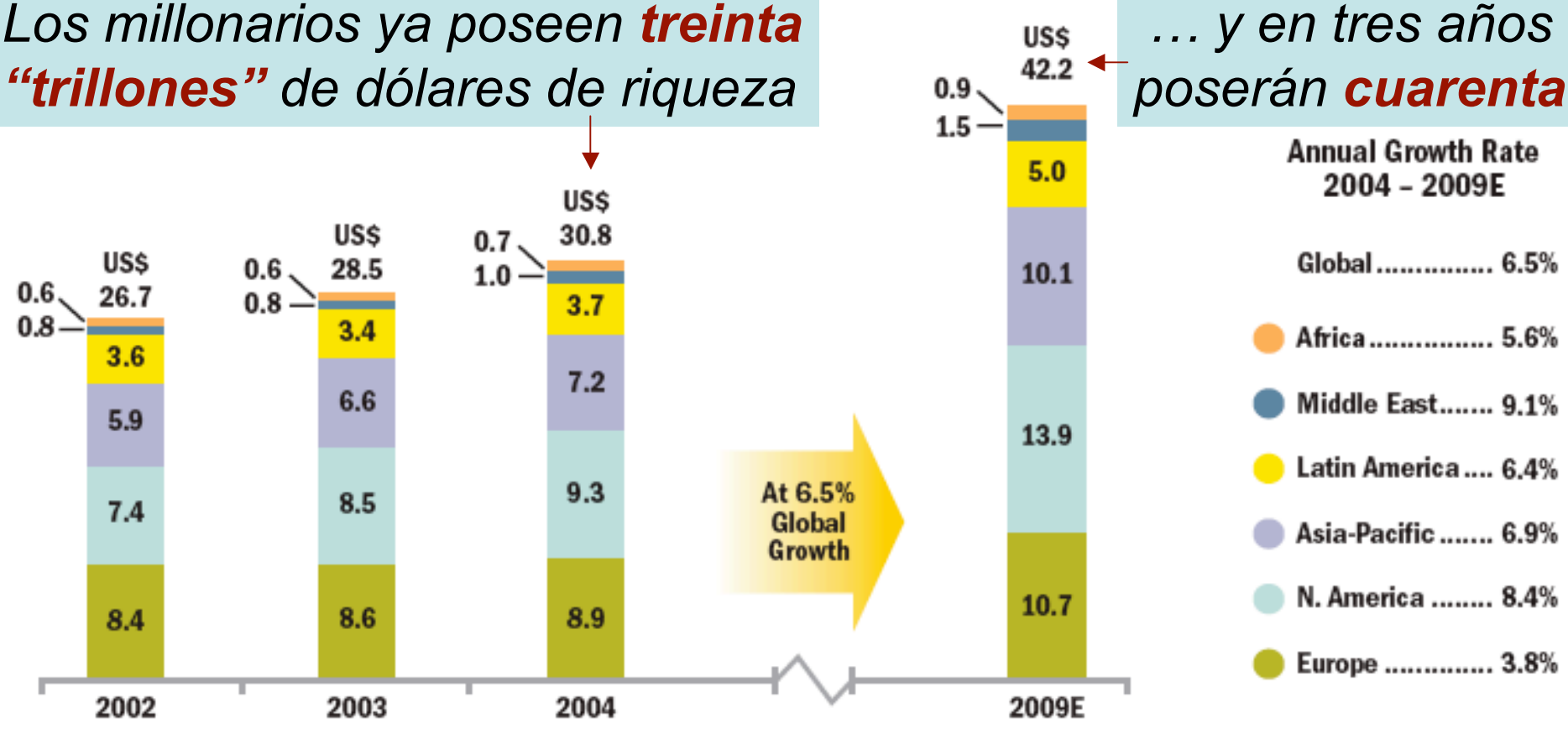
	Number of HNWIs Worldwide, 2004 (In Thousands)	% Change in HNWI Population 2003 – 2004
Ultra-HNWIs (+ US$30 Million)	77.5	8.9%
Mid-Tier Millionaires (US$5 Million – US$30 Million)	744.8	7.9%
US$1 Million – US$5 Million	7,445.8	7.2%

… concentran más y más la riqueza…

(mundo y regiones, años selectos, en "trilliones" de dólares)*

*Los millonarios ya poseen **treinta "trillones"** de dólares de riqueza*

*… y en tres años poserán **cuarenta**!*



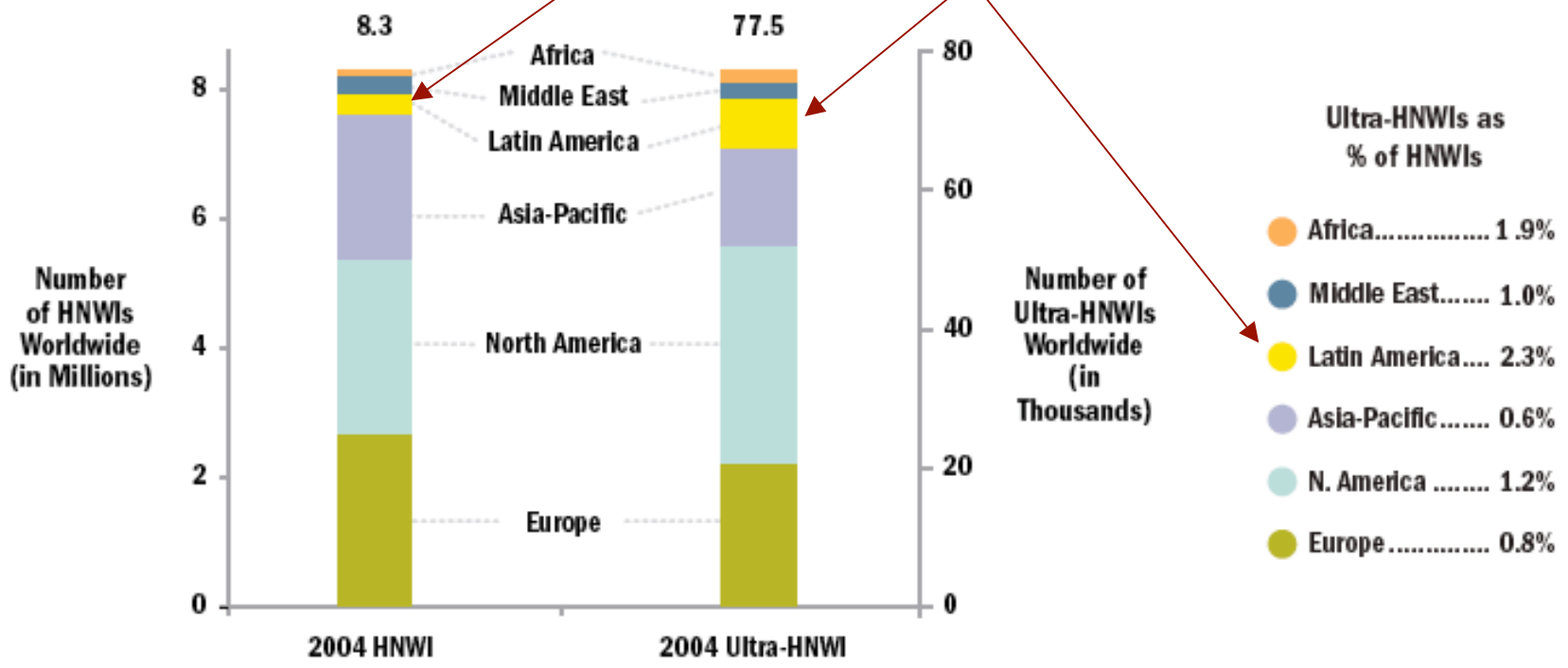
* Un "trillon" es igual a 1,000,000,000,000

A los "ultra ricos" latinoamericanos les fue muy bien en el 2004

Figure 3 | **Geographic Distribution of Ultra-HNWIs, 2004**

Ultra-HNWIs Account for 0.9% of Global HNWI Population

La proporción de ultra-ricos/ricos es más alta En América Latina que en las otras regiones



Este tipo de polarización extrema de la riqueza y del ingreso mundial…

- Es insostenible tanto en el centro (especialmente en EEUU) como en las semiperiferias y periferias de la economía mundial.
- Se requiere urgentemente parar y poner en reversa esta creciente desigualdad en los "países del Sur" incluyendo a los países de Latinoamérica y el Caribe
- Pero no ha habido voluntad seria en los "países del Norte", enfrascados de por sí en crecientes rivalidades comerciales y geopolíticas entre los tres grandes bloques (Norteamérica, Unión Europea, Cuenca del Pacífico)
- Los países del Sur - gobiernos y pueblos - tendrán que ser protagónicos otra vez en la historia mundial; y para lograr sus objetivos deberán esta vez ligarse programáticamente y en su actuación, más que antes, con sectores estratégicos del Norte, tales como los latinos y los afroamericanos en EEUU

¿Cómo resolver el primer dilema?

- **México, Centroamérica y el Caribe** ya están demasiado integrados en Norteamérica, aunque desequilibradamente, como para abolir sus TLCs o cortar sus relaciones con EEUU.
- Pero pueden y deben demandar firmemente **renegociar a fondo** sus respectivas relaciónes con EEUU en base a crear más equilibrio y equidad. En ese sentido deben trabajar para:
  - Desechar el fracasado modelo neoliberal y elaborar otro.
  - Recibir una inyección massiva de recursos estatales y privados a mediano plazo (como la Unión Européa hizo con España y Grecia, y hace con países de la ex-Europa Oriental).
  - Lograr un aumento drástico de empleos y salarios.
  - Planear e implementar la paulatina liberación de los flujos migratorios a la par de los otros factores de producción.
  - Implementar políticas mucho mas redistributivas y programas de desarrollo sustentado para reducir la desigualdad social, desarrollar los recursos humanos, y promover el bienestar social de la población.

¿Cómo resolver el primer dilema?

- **América del Sur** debería rechazar a toda costa el ALCA/FTAA, formar su propio modelo *sui generis* e integrarse por su cuenta en una Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN)
  - Fortalecer el proceso de cooperación y amistad sobre la base del diálogo político permanente, en favor de valores y objetivos comunes, tales como el desarrollo con equidad, la erradicación del hambre y la pobreza, y la promoción de la democracia, los derechos humanos y un nuevo orden económico, y la defensa de los derechos internacionales.
  - No puede ni debe "esperar" a que México, Centro América, y el Caribe se decidan, aunque la puerta siempre quede abierta para ellos y habría que ver si luego "se animan" - si EEUU no les da otra alternativa…
  - Sólo así podrá salir de su estancamiento de cuarto de siglo, frenar su desarticulación y subordinación a EEUU y UE, y plantear y negociar profundas reformas estructurales en la OMC, la ONU, el FMI, etc..
  - Esto ya está ocurriendo aceleradamente en los países del MERCOSUR, que acaba de admitir a Venezuela. Eje: Cumbre de Mar del Plata 2005, proyectos Petrosur, Telesur, megagaseoducto continental, OTAS, etc..

¿Cómo resolver el primer dilema?

- **Los Latinos en los EEUU**, especialmente en California, Texas, y Florida deberíamos re-enfocar y manifestar nuestro creciente poder económico y político hacia apoyar ambos procesos (en Norte y Sur), jugando un papel económico similar al de la diáspora china y un papel político similar al de la diáspora judía.
  - Remesas sí, pero más inversiones privadas de todo tipo, proyectos mixos tipo 3X1, y abrir el mercado para AL en los EEUU.
  - Impulsar proyectos inter-institucionales y de pueblo-a-pueblo; ejemplo: proyectos de intercambio educativos y de recuperación y capacitación de recursos humanos acá y allá.
  - Lanzar iniciativas y campañas políticas mucho más visionarias y audaces, tanto en EEUU como en nuestros respectivos países de origen latinoamericano - ejemplo: reformas migratorias, participación y representación electoral en nuestros países de origen y adoptados, campañas solidaridad mundial.

Ejemplo de proyecto que debería extenderse: el Programa "Tres Por Uno"

A Step Up on Both Sides

Some of the money Mexican immigrants send home for local improvements is matched by the Mexican government in a program called Three for One. Much more of the $17 billion total sent home falls outside the program.

Where the Money Comes From

In 2004, migrants pledged $14.2 million for improvement projects in Mexico, through more than 527 organizations in 34 American states.

TOTAL REMITTANCES

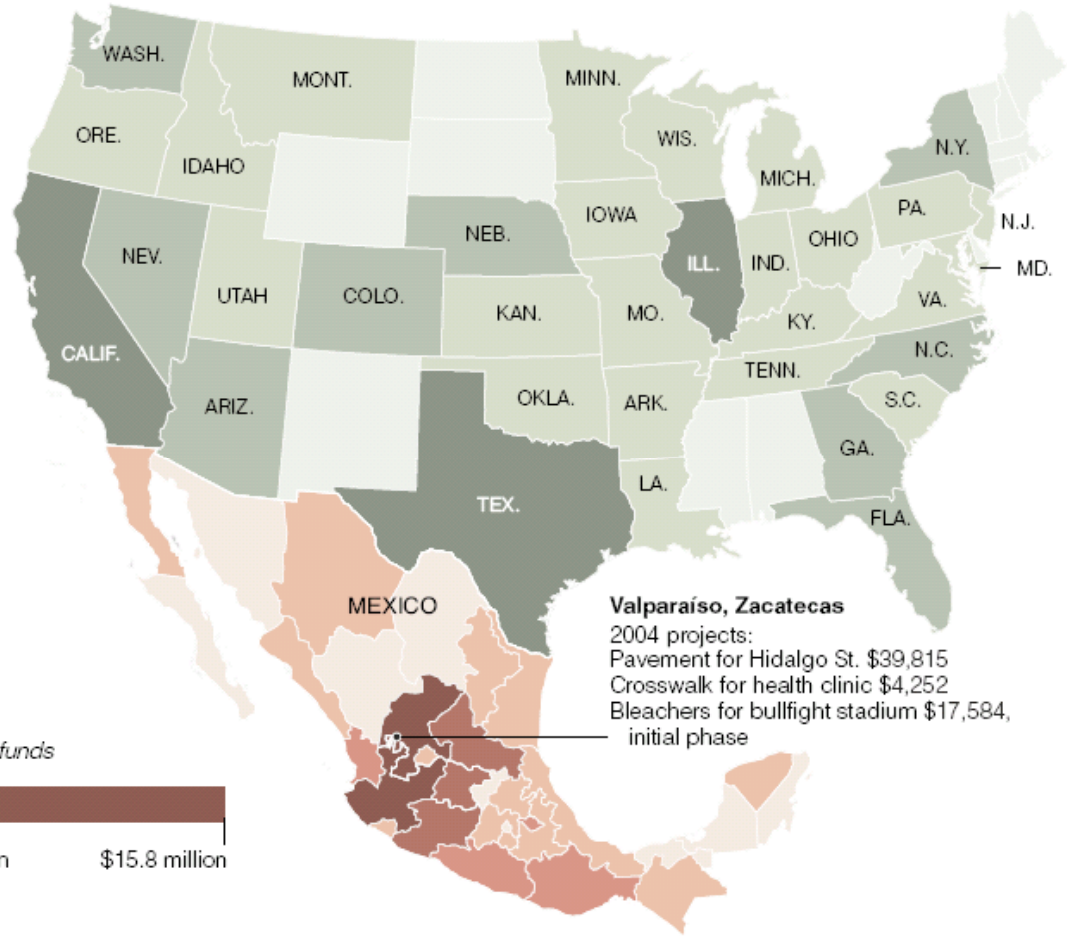
By state, for projects in Three for One program

Where the Money Goes

Federal, state and local governments matched migrants' 2004 donations, resulting in financing for 1,263 projects.

TOTAL AMOUNT FOR PROJECTS

By state, migrants' remittances with all matching funds



Los Angeles Times 2005

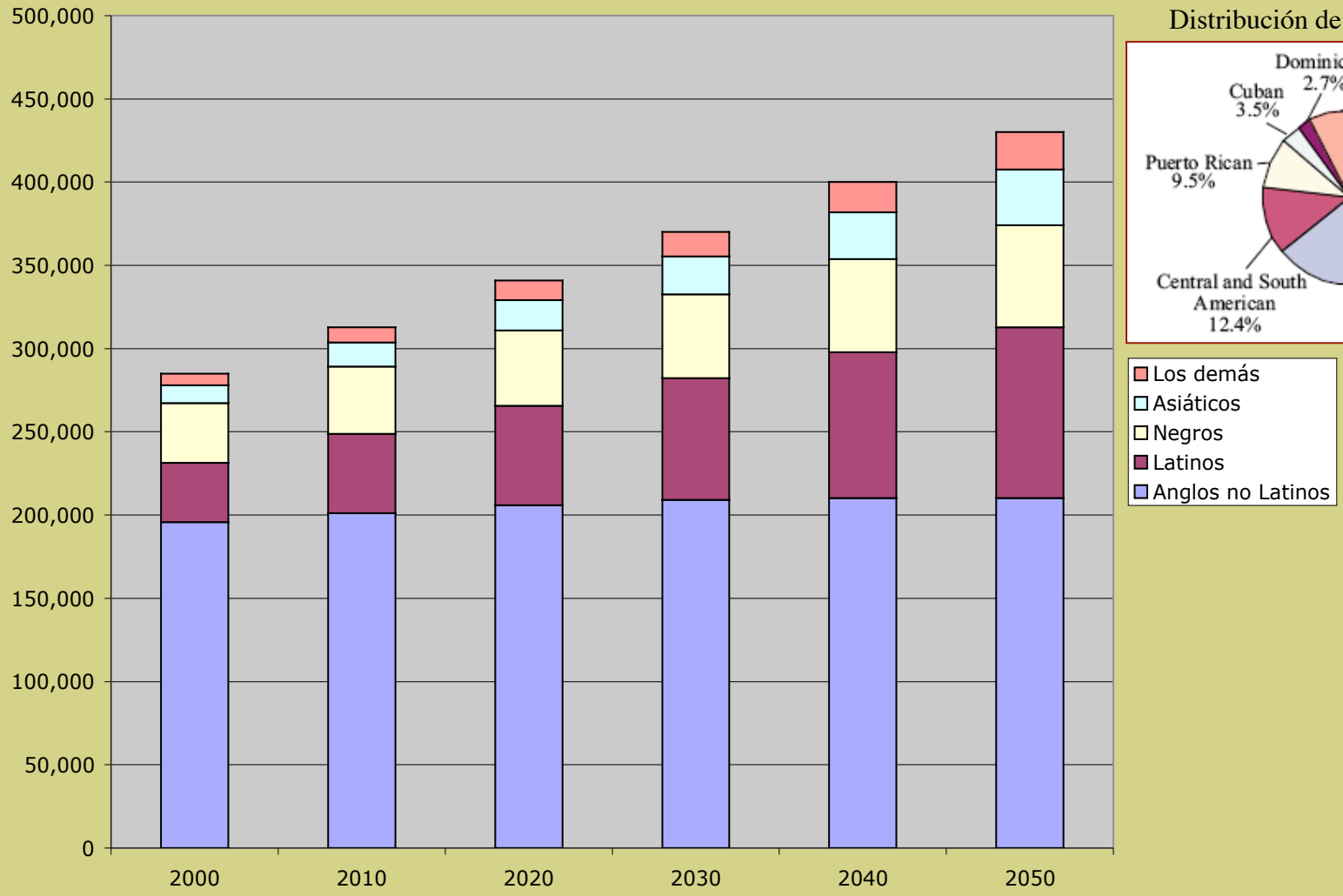
Sources: Mexico's Secretary for Social Development; Mexican census data for 2000; U.S. Census Bureau; International Monetary Fund (exchange rate for Sept. 15, 2004, when Three for One budget was finalized)

El otro dilema: ¿Quiénes "somos" en América del Norte y el Caribe?

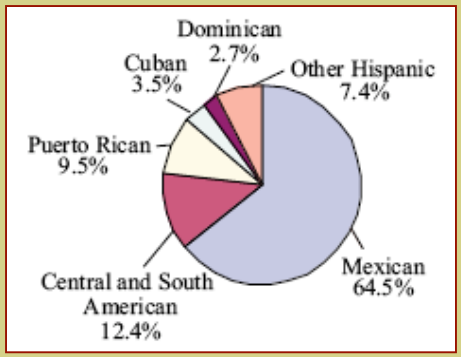
- ¿**Nación-estados** y repúblicas soberanas e independientes?
- ¿**Países multiétnicos y pluriculturales** altamente interactivos, e interdependientes?
- **Comunidad Norteamericana de Naciones** en formación, pero aún muy desequilibrada y troncada?
- ¿EEUU como **centro** hegemónico o imperial anglosajón, y el resto como "su" **periferia** latinoamericana, la más cercana y cautiva?

La inmigración latina y asiática viene alimentado, y seguirá alimentando, el fenomenal crecimiento poblacional en EEUU …

Población de EEUU, 2000 - 2050 (en miles)

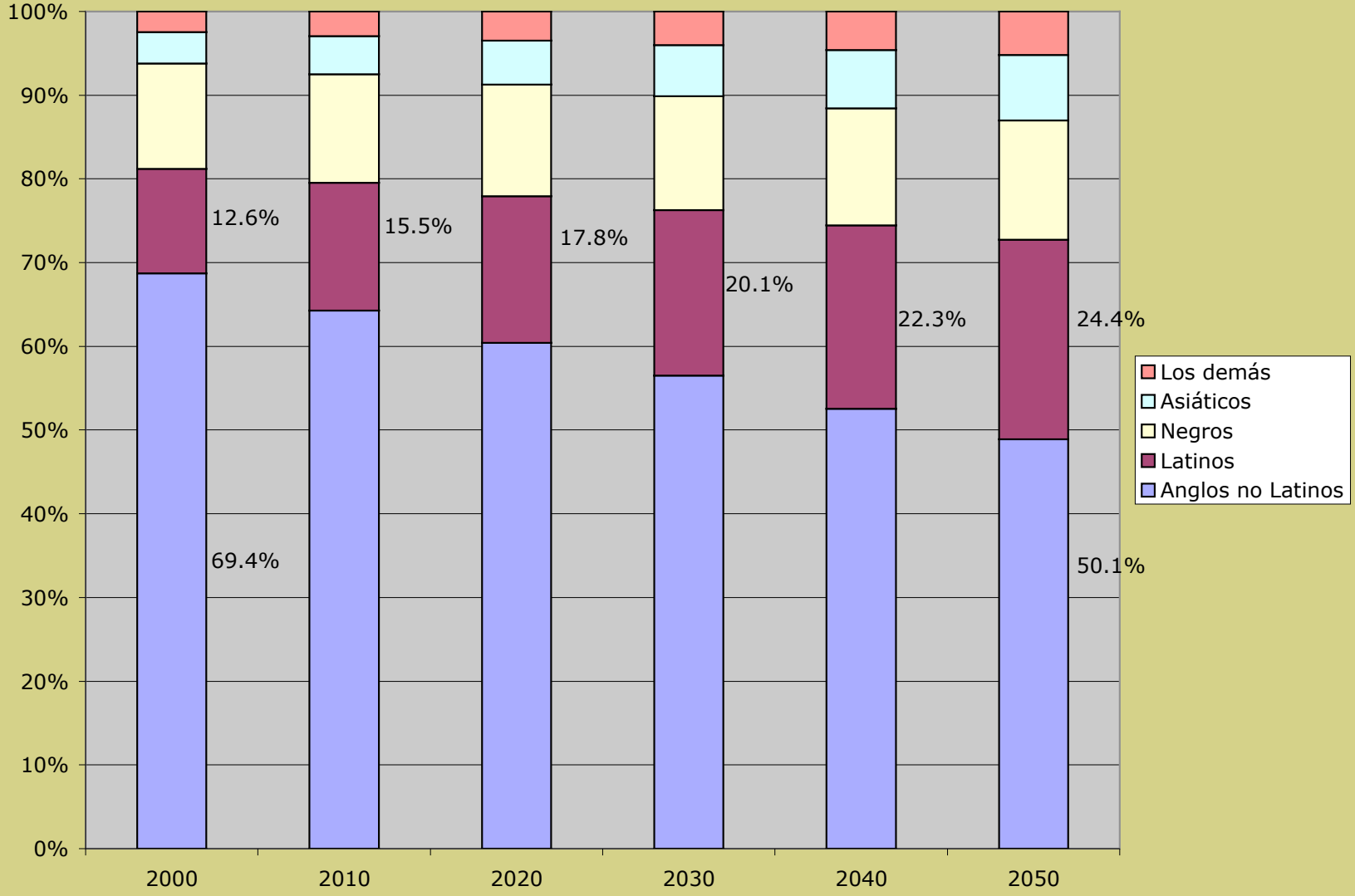


Distribución de latinos, 2003



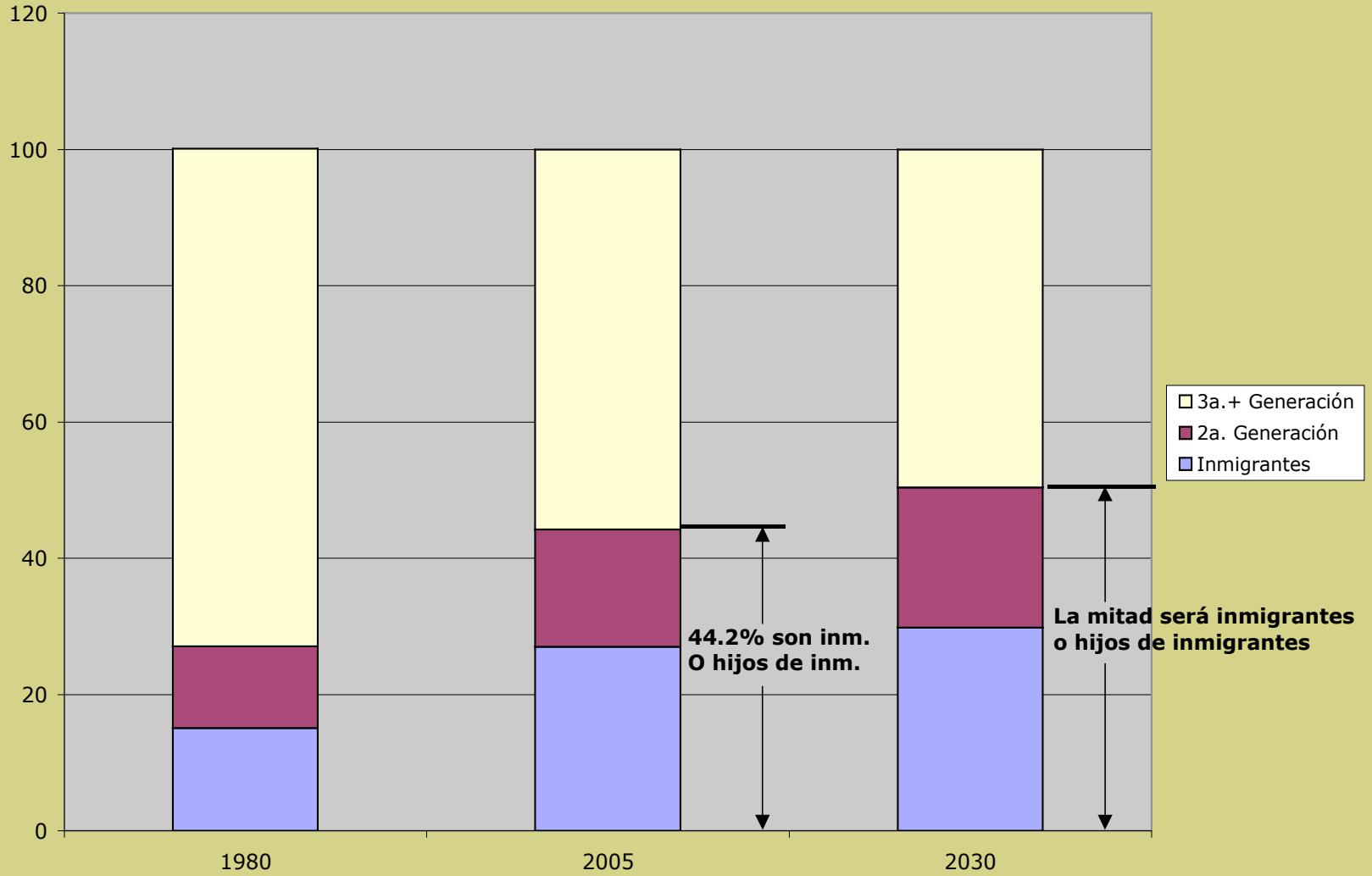
Lo cual seguirá diversificando la composición étnica del país

Población de EEUU por etnicidad, 2000 - 2050

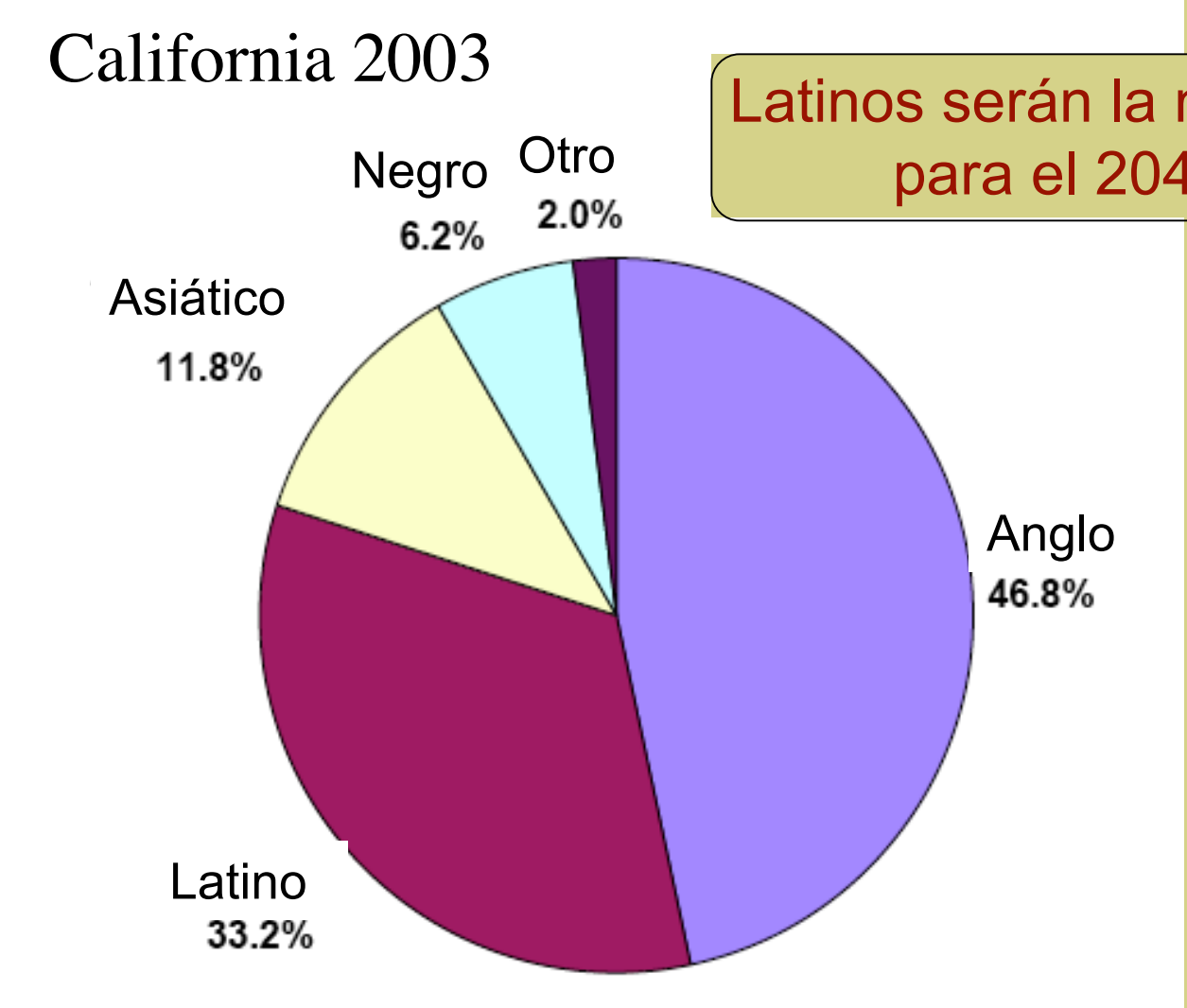


Por ejemplo, California ha sido, y continuará siendo, el destino principal de inmigrantes latinos y asiáticos, sus hijos y sus nietos…

Población de California por generación de inmigración, 1980, 2005, 2030, porcientos

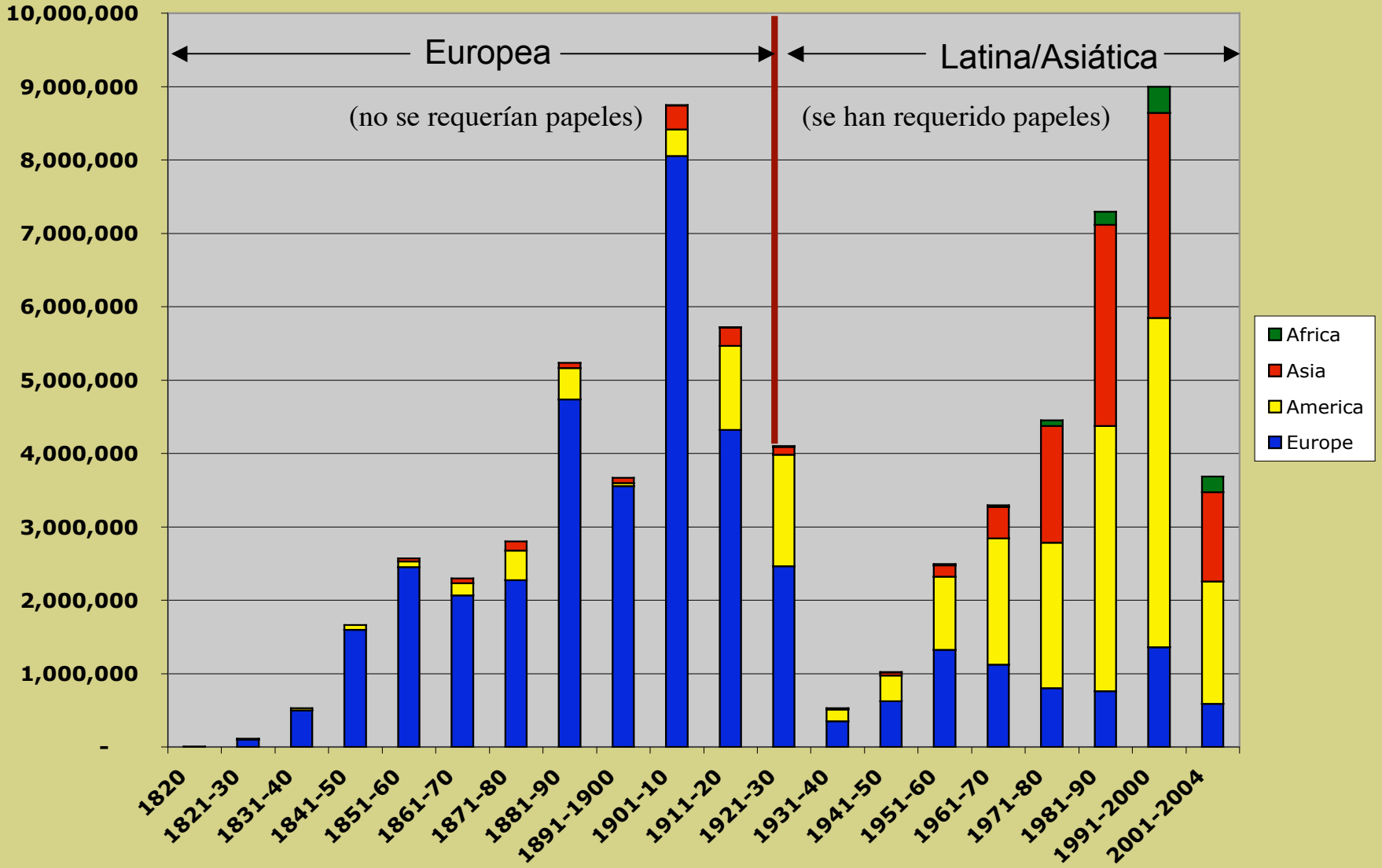


… lo cual ha transformado dramáticamente la composición étnica del estado de California

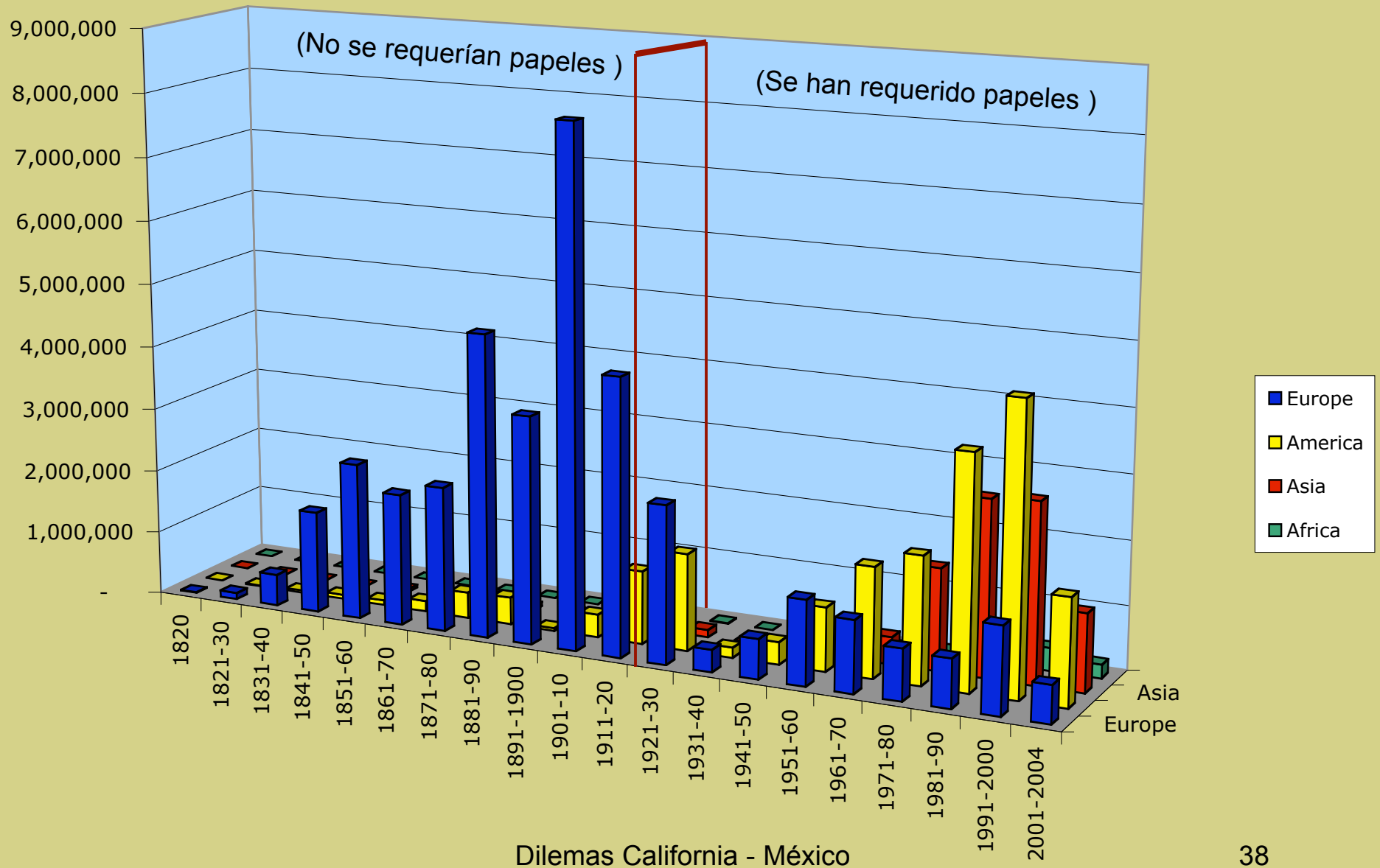


Latinos serán la mayoría para el 2040

Estados Unidos ha experimentado 2 grandes olas migratorias

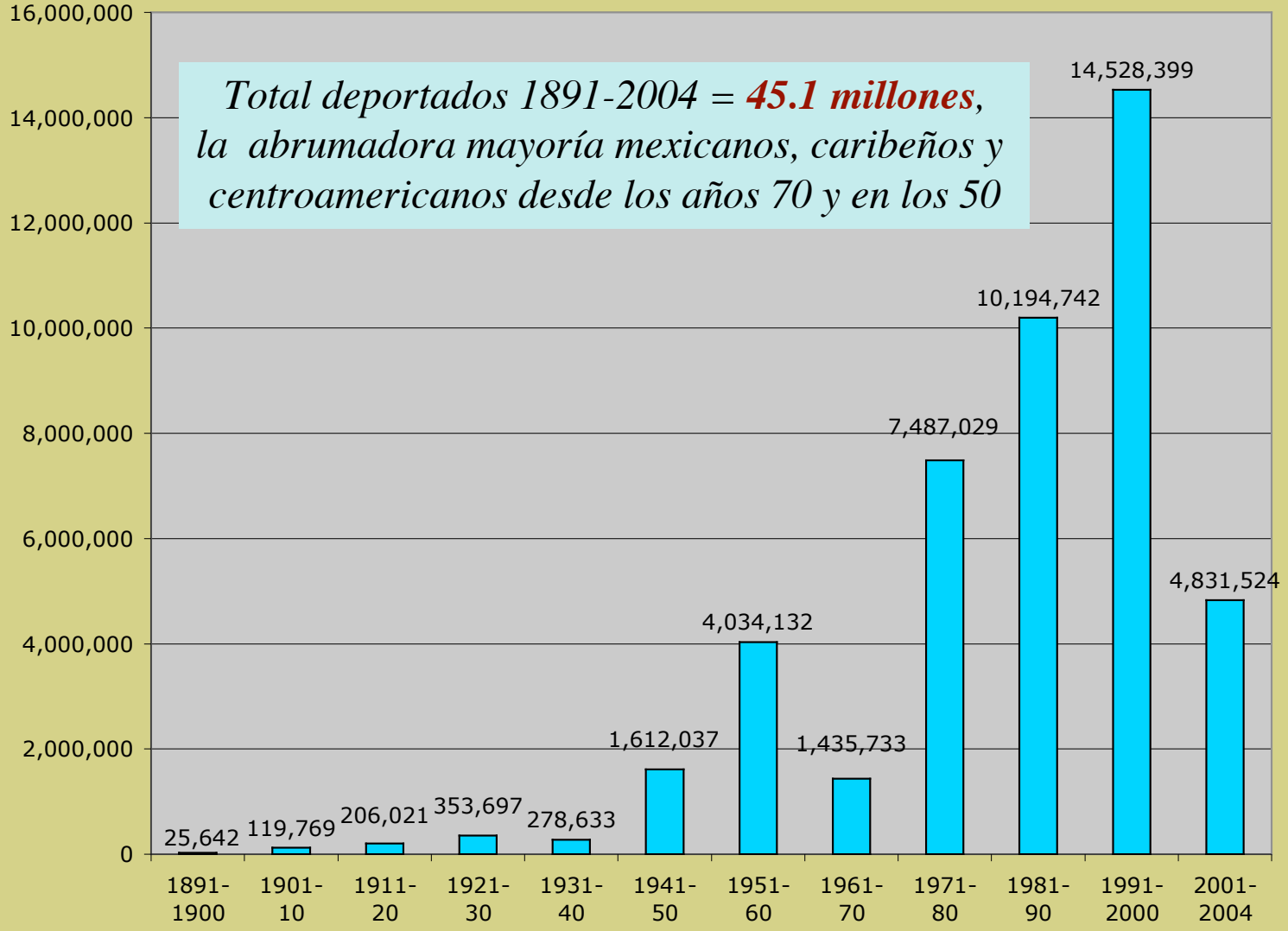


Inmigración legal a EEUU, 1820-2004, antes y después de requerirse papeles



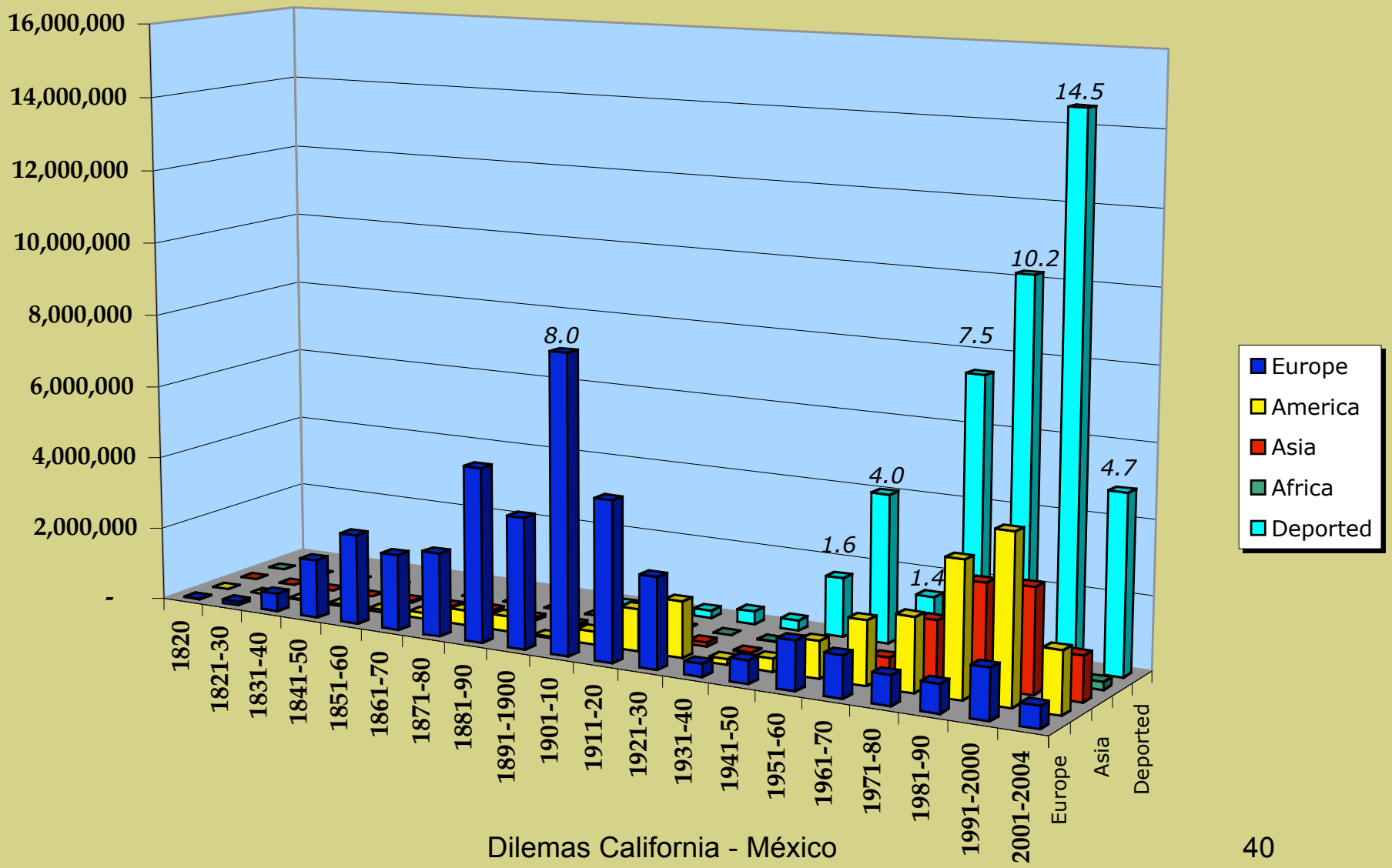
Pero la 2a. ola no ha sido similar a la anterior europea: sobreempalmada con la legal ha habido otra mayor, deliberadamente codificada y estigmatizada como "ilegal"

Extranjeros indocumentados deportados, 1891-2004

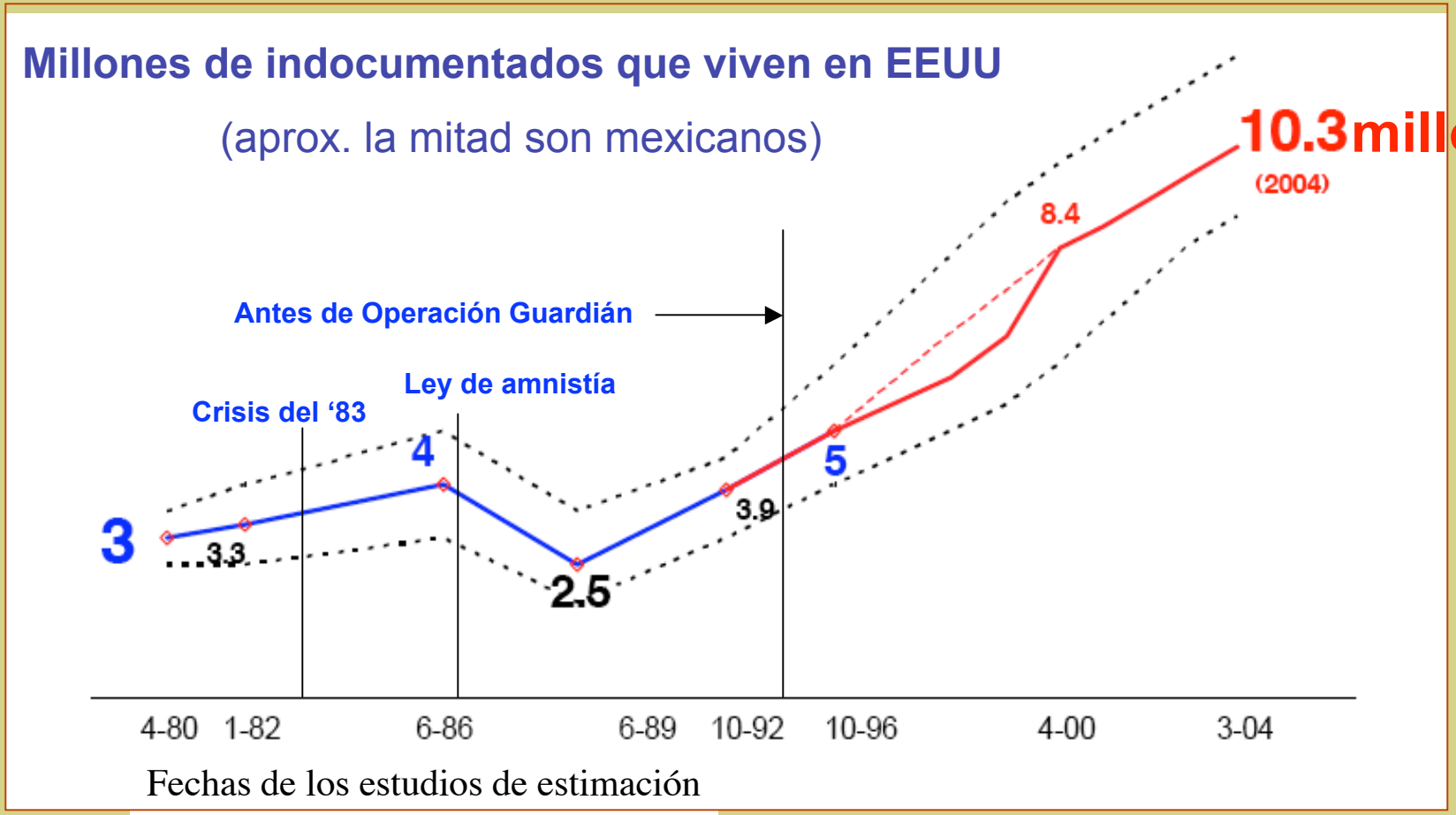


Inmigración legal y deportaciones en Estados Unidos, 1820-2004

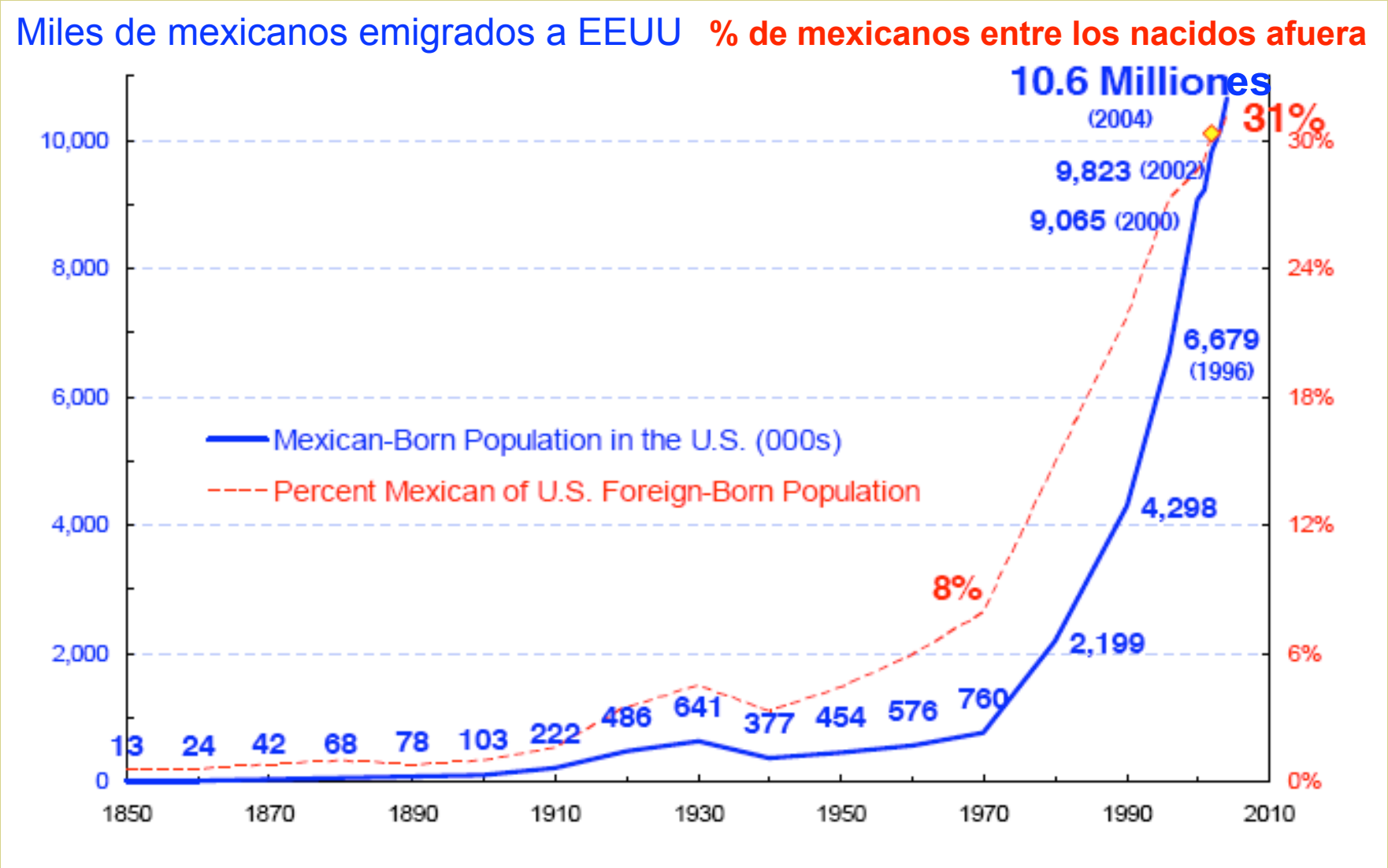
69.9 millones inmigraron legalmente y hubo 45.1 millones de deportaciones



*A **pesar** de las deportaciones, la población indocumentada que vive en Estados Unidos se **triplicó** desde la crisis mexicana de 1983 - aceleradamente desde la **Operación Guardián** de 1993*

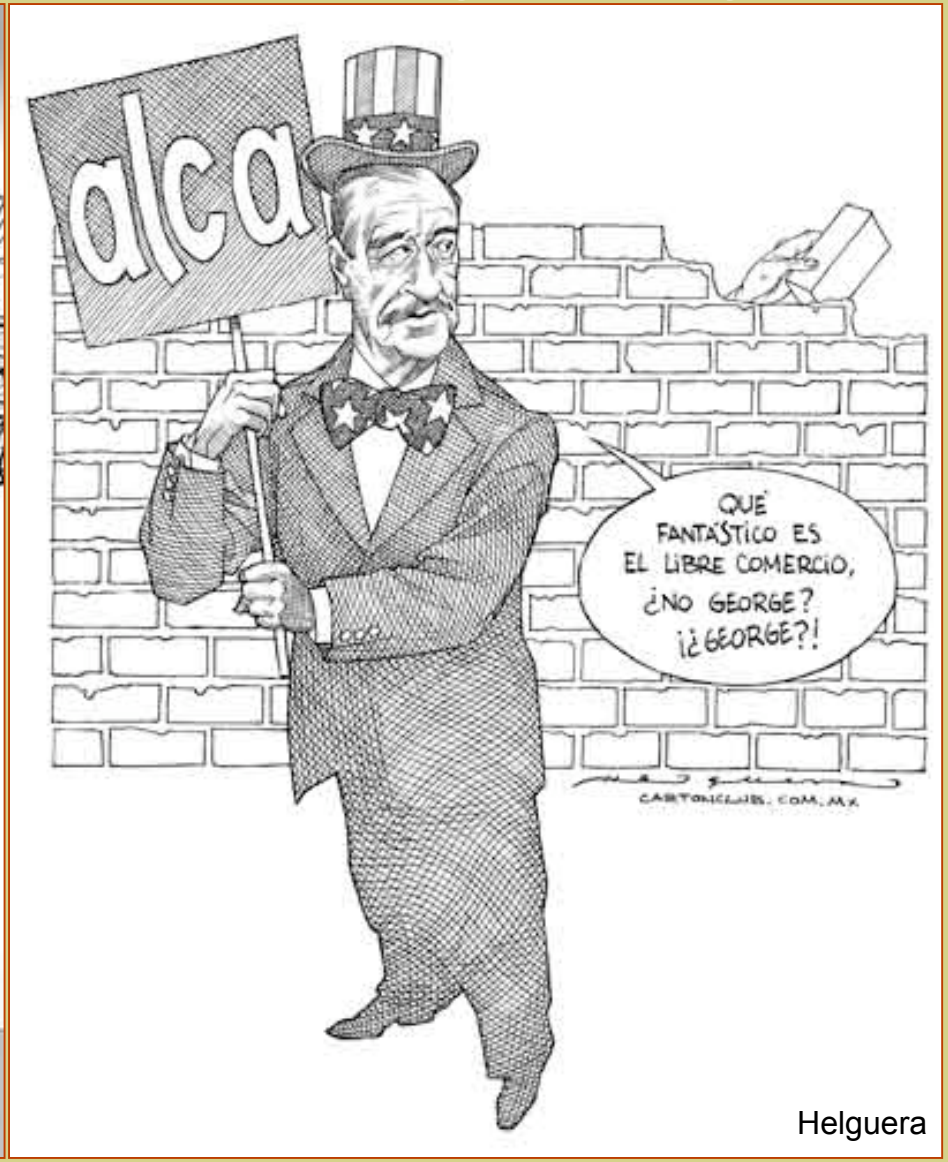


El número de mexicanos emigrados a EEUU ha crecido enormemente desde 1970



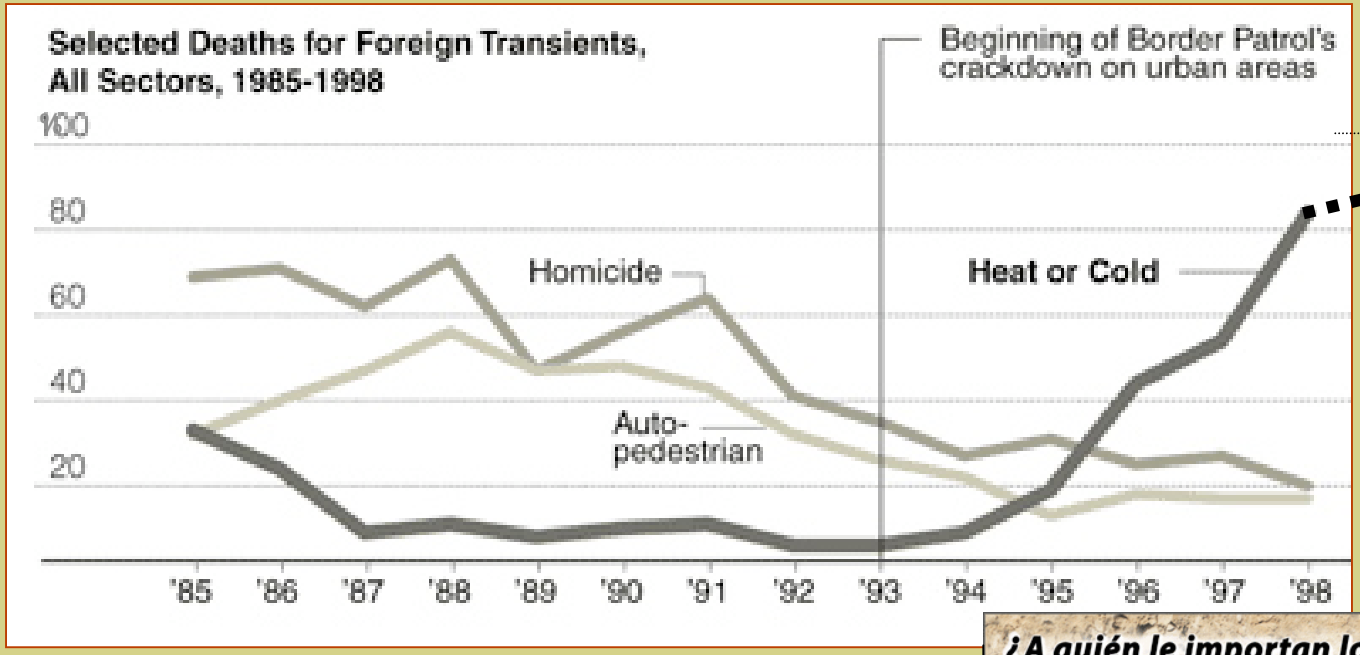
*Hay una tremenda **negación** en EEUU a la íntima relación de la integración neoliberal de Norteamérica con la migración regional*

El Fisgón



Helguera

Mientras tanto ya van más de ***cuatro mil muertos*** *en la frontera México-EEUU desde 1993 y siguen aumentando…*



- La política deliberada de restringir el paso a los inmigrantes mexicanos a las zonas más peligrosas empezó en 1993 bajo el Presidente Bill Clinton y ha continuado bajo el Presidente Bush

¿Cómo resolver el segundo dilema?

- México debe tomar plena consciencia de lo que le pasó como nación-estado en el último cuarto de siglo:
- Que su pueblo fue sometido a un desgarramiento feroz como nación y entre las familias.
- Que la enorme diáspora que surgió en EEUU ha sido sujeta a los niveles más altos de explotación, persecución, y estigmatización en este país.
- Que no ha habido voluntad de cambio estructural en EEUU sino al contrario: un notable aumento de políticas draconianas desde los años '90, *mucho antes de los ataques de Sept. 11, 2001:*
- Más bardas y patrullas, menos derechos sociales, más retórica racista y xenofóbica, y ahora propuestas para sólo reanudar programas de tipo bracero.

¿Cómo resolver el segundo dilema?

- México debe definir claramente los objetivos de lucha en este nuevo y duro periodo, por medio del diálogo político abierto, permanente, y transfronterizo, al interior y con su diáspora, y adoptar estrategias adecuadas para lograrlos:
  - **Objetivo 1:** ¡Regularizar a como dé lugar el estatus legal de la diáspora! *Cuando las leyes declaran "ilegales" a los pueblos, ¡los pueblos tienen el derecho a abolir esas leyes por ilegítimas!*
  - **Objetivo 2:** Negociar a corto plazo un régimen migratorio con EEUU de transición para estabilizar y dar cause racional y ordenado a los flujos migratorios actuales. *¡No más muertes en la frontera!*
  - **Objetivo 3:** Incorporar política, económica, y socialmente, paso a paso hasta lograrlo, a la diáspora en todas las instituciones y procesos de *ambos* países. *¡Ahondar y hacer efectiva la ciudadanía doble!*
  - **Objetivo 4:** Abolir todo impedimento al libre tránsito entre los países del TLCNA. *¡Si insisten en libre comercio, exigir libre tránsito!*
  - **Objetivo 5:** Construir la Comunidad de Naciones Norteamericanas con equilibrio, sustentabilidad, libertad, justicia, equidad, y apego a los derechos humanos y las leyes internacionales. *¡Integración bien hecha para todos!*

¿Cómo resolver el segundo dilema?

- Los países de Centroamérica y el Caribe deben vincularse de igual manera que México con sus respectivas diásporas en EEUU, y promover la coordinación máxima entre ellos y con México para lograr más pronto y conjuntamente todos los objetivos ya enumerados para México.

- Los casos de Cuba y Puerto Rico requieren de objetivos y estrategias muy especiales, como todos sabemos. La defensa de sus derechos y la justa resolución de sus pendientes históricos con EEUU deben de ser nuestra prioridad en nuestro trabajo de solidaridad, respetando el derecho de sus pueblos a la auto-determinación.

¿Cómo resolver el segundo dilema?

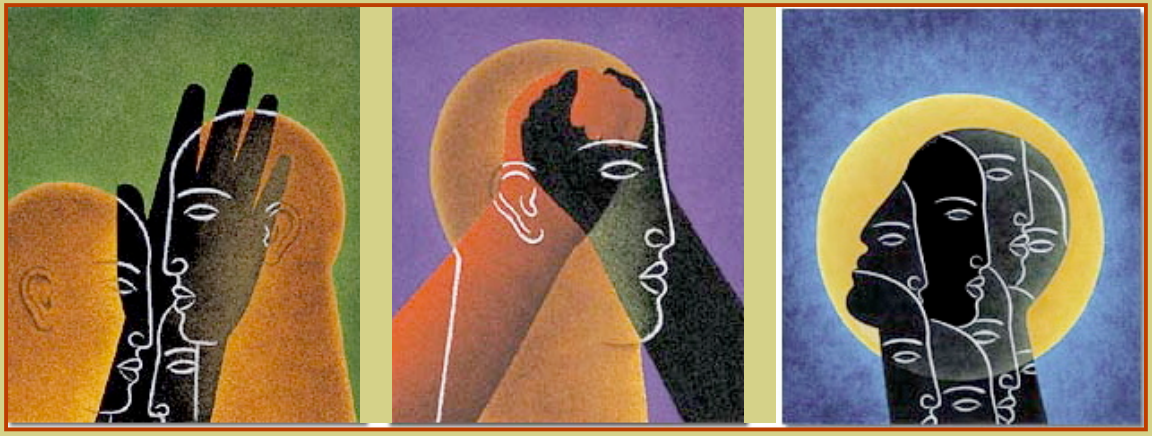
- Los latinos que vivimos en EEUU debemos organizarnos, coordinarnos con nuestros respectivos países de origen, y mobilizarnos para presionar política y socialmente al gobierno de EEUU y a la sociedad en general a cambiar sus posturas cerradas, racistas, y nativistas; a confrontar la realidad y consecuencias de la avanzada, pero injusta, integración neoliberal de Norteamérica; y unirse por fin en la búsqueda de los objetivos ya enumerados para México. Para eso debemos:
  - Extender, integrar, y profundizar las redes sociales de inmigrantes, y auto-organizarse social, política, y culturalmente en base a ellas.
  - Participar con verdadera autonomía y militancia - con o sin permiso de nadie - en todo proceso político en la región, y presionar a TODOS los gobiernos, sectores sociales e instituciones de la región - tanto en nuestros países de origen y los adoptados - para que oigan nuestras demandas, no se echen para atrás, no claudiquen o traicionen, y realmente ayuden a lograr nuestros objetivos!

Los latinos que vivimos en EEUU además debemos:

- Combatir *nuestros prejuicios* hacia nuestros propios países de origen y los *prejuicios allá* contra nosotros, y así dejarnos enriquecer culturalmente en ambos lados de las fronteras, enviando y recibiendo constantes "remesas sociales" y "remesas culturales": *no sólo hay que re-latinoamericanizarnos y latinizar a EEUU, ¡hay que latinizar a toda Norteamérica y al Caribe!*

- Apoyar a todo movimiento social que tenga como objetivos reivindicar la justicia social, la libertad, y la construcción de una verdadera democracia global para el siglo XXI: *debemos integrarnos a una humanidad que lucha por otro mundo posible, ¡acojiendonos y contribuyendo al espíritu de Porto Alegre!*

Por último, lo que los latinos de California específicamente debemos hacer:

- *Aprovechar* nuestra creciente proporción de la población del estado y nuestra creciente participación tanto en su política como en sus mercados de trabajo y de consumo, y al mismo tiempo, aprovechar el gran peso de California en la nación para cambiar profundamente la estructura social y la dirección política e ideológica del estado y del país:
- Llegó la hora de *tomar nuestro lugar* en el *centro* de toda alianza y todo proyecto social en este estado. Nunca jamás debemos permitir que las campañas xenofóbicas y racistas como las proposiciones de los años 90, y las clasistas como las que acaban de ser derrotadas este noviembre pasado, vuelvan a tomar auge. *¡Junto con otros podemos depurar esta sociedad de sus arraigados valores y propensiones racistas, clasistas, e imperialistas!*
- *¡Ya es hora de irnos a la ofensiva conceptual, política, y cultural!* ¡Tenemos y nos sobra con qué! ¡Ya basta de tener que justificarnos ante ataque tras ataque! ¿Por qué no ahora hacer que los racistas, clasistas e imperialistas tengan *ellos* que defenderse y esconderse? ¿Por qué no hacer de California el ejemplo más bello y atractivo, más profundo, más durable e irrefutable *de una nueva visión de* ***integración con diversidad y equidad al mismo tiempo****, de* ***democrácia profunda y extendida a toda Norteamérica****?*

¡Sí podemos y sí debemos!